

# アンケート集計表

集計日：2014年12月09日

様式ID	00029
様式名	H26長期総合計画
回答数	15

項目	問1 同居している家族は、あなたを含めて何人ですか？(択一回答)				
回答	1. ひとり暮らし	2. 2人	3. 3人	4. 4人	5. 5人
回答数	4	4	2	2	1
回答	6. 6人	7. 7人	8. 8人以上		
回答数	0	2	0		

項目	問2 同居しているあなたの家族の年齢は？(あてはまるもの全て選択)			
回答	1. 18歳未満	2. 18歳～64歳	3. 65歳以上	4. 同居している家族はいない
回答数	4	7	4	4

項目	問3 あなたは、今の暮らしをどう感じていますか？(択一回答)				
回答	1. しあわせ、安心、満足	2. 少しあわせ、安心、満足	3. どちらともいえない	4. やや不安、不満	5. 不安、不満
回答数	2	3	5	4	1

項目	問4 あなたは、現在または将来、どんなことが不安ですか？(主なもの2つ以内を選択)				
回答	1. 自分や家族の健康	2. 地域の衰退	3. 家族の介護	4. 経済的な負担	5. 子どもの将来
回答数	6	9	2	3	2
回答	6. 仕事や雇用	7. 老後の生きがい	8. 住まいの老朽化	9. その他	
回答数	3	1	0	2	

その他の回答の  
 具体内容  
 ・水不足によって大勢で生活できない 市水道が来ていない ボーリングしても水がでない  
 ・経済発展優先の現代、このままではグローバル化が進み地方は崩壊、それに伴い地方に支えられている都市社会も機能しなくなる。すなわち、環境破壊と担い手不足の地域農業の衰退により、本当の意味での国力が無くなり、国破れて山河もなし・と言う状況になってしまう。

項目	問5 あなたにとって庄原市の魅力(好きなところ・自慢できるところ)は何ですか？(主なもの5つ以内を選択)				
回答	1. 自然環境	2. 観光資源	3. 治安の良さ	4. 温泉・保養施設	5. 森林資源
回答数	13	5	2	3	6
回答	6. 高速道路や一般道路	7. 地域コミュニティ	8. 地域や人の温かさ	9. 広大な面積や地理的条件	10. 農林畜産業
回答数	2	3	6	2	2
回答	11. 歴史や文化、伝統	12. 自然災害が少ない環境	13. 子育て環境や教育施設	14. 介護施設や医療機関	15. 高等教育機関がある
回答数	4	5	1	0	2
回答	16. その他				
回答数	2				

その他の回答の  
 具体内容  
 ・国が進めているコンパクトシティの原型が現在できていて今の市内をもっと人が住めるように活用すべき。  
 ・特に無い

項目	問6 あなたにとって庄原市の課題(嫌いなところ・対応の不足)は何ですか？(主なもの5つ以内を選択)				
回答	1. 人口の減少	2. 子どもや若者の減少	3. 基幹・地域産業の衰退	4. 医療機関の整備	5. 空店舗や空家の放置
回答数	8	10	10	10	9
回答	6. 娯楽・商業施設の不足	7. しきたりや近所付き合い	8. 子育て環境や教育施設	9. 働く場の確保	10. 公共交通など
回答数	2	0	3	9	3
回答	11. 地域の担い手不足	12. 上下水道の整備	13. 生活道路の整備	14. 森林資源の活用	15. その他
回答数	2	2	0	3	3

その他の回答の  
 具体内容  
 ・具体的ですが産官学とよく耳にし、また近くに県立広島大学がありますが、大学－企業－官庁による研究などが行える施設があればいいのではないかと  
 ・庄原いちばんの意味が不明。時代に合っていない。  
 ・これからは、食料もエネルギーも地産地消の時代、安心安全な食料の生産と消費を推進し、自然エネルギー施設を地域ごとに導入し、大手食品会社や電力会社に依存しない自立した庄原にして行く必要があるのでは・・・。

項目	問7 庄原市は、どんな“まち”になると良いと思いますか？(主なもの3つ以内を選択)				
回答	1. 「郷土を愛する心」	2. 各地域の特色	3. 産業や交流	4. 地域での支え合い	5. 生活環境や都市環境
回答数	5	5	5	3	1
回答	6. 里山の景色や自然環境	7. 健康で生きがい	8. 子育て環境や教育環境	9. スポーツや文化活動	10. 就職先や住宅が確保
回答数	7	6	2	1	6
回答	11. その他				
回答数	1				

その他の回答の  
 具体内容  
 ・住みたいまちの上位に入るようなすばらしい取り組みをしている街

大項目	問8 各分野の現状や取り組みについてどの程度、満足されていますか？(各項目択一回答)				
項目	01. 自治振興区の活動体制や活動状況				
回答	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満
回答数	0	4	7	2	2
項目	02. 地域リーダーや人材の育成				
回答	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満
回答数	0	1	7	3	4
項目	03. 情報公開の状況(市民広報やホームページなど)				
回答	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満
回答数	2	2	8	1	2
項目	04. 情報通信環境の整備(インターネットや携帯電話など)				
回答	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満
回答数	0	0	6	4	5
項目	05. 生活交通の運行(バスや市民タクシーなど)				
回答	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満
回答数	1	0	5	5	4
項目	06. 就業先の確保(地元企業の育成や企業誘致など)				
回答	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満
回答数	0	0	0	8	7
項目	07. 観光振興(資源や歴史・文化の活用を含む)				
回答	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満
回答数	0	2	7	4	2
項目	08. 農林業振興(農林業生産基盤の整備を含む)				
回答	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満
回答数	0	1	6	4	4
項目	09. ゴミ対策(不法投棄を含む)やリサイクルの推進				
回答	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満
回答数	0	2	6	4	3
項目	10. 地域における防犯対策(犯罪防止や防犯灯の設置など)				
回答	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満
回答数	0	3	9	1	2
項目	11. 保健サービス(母子保健や健康づくりなど)				
回答	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満
回答数	0	1	9	5	0
項目	12. 医療体制の確保(医療機関の整備、休日診療など)				
回答	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満
回答数	0	1	8	6	0
項目	13. 高齢者の在宅介護サービス				
回答	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満
回答数	0	0	12	3	0
項目	14. 高齢者の生きがい活動や社会参画施策				
回答	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満
回答数	0	1	11	3	0
項目	15. 障害者の在宅介護サービス				
回答	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満
回答数	0	1	9	5	0
項目	16. 障害者の就労支援や外出支援				
回答	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満
回答数	0	0	9	6	0
項目	17. 子育て支援サービス(保育所の整備・運営を含む)				
回答	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満
回答数	0	2	6	6	1
項目	18. 生涯学習の機会提供と成果の活用				
回答	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満
回答数	0	1	11	1	2
項目	19. 文化的資源の保護や活用(文化財・文化芸能など)				
回答	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満
回答数	0	2	7	3	3
項目	20. スポーツの振興や普及(施設整備を含む)				
回答	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満
回答数	0	0	12	2	1

大項目	問9 市が取り組むべき主な施策について、重要度を5段階で回答してください。(各項目択一回答)				
項目	01. 協働のまちづくり				
回答	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い
回答数	6	3	3	1	2
項目	02. 人権尊重のまちづくり				
回答	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い
回答数	4	3	5	2	1
項目	03. 男女共同参画のまちづくり				
回答	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い
回答数	3	5	5	1	1
項目	04. 効果的・効率的な行政運営				
回答	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い
回答数	5	3	5	1	1
項目	05. 農林水産業の振興				
回答	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い
回答数	8	1	4	2	0
項目	06. 商工業の活性化				
回答	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い
回答数	7	3	2	2	1
項目	07. 観光産業の推進				
回答	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い
回答数	5	5	3	2	0
項目	08. 新たな地域産業の創出				
回答	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い
回答数	5	4	3	3	0
項目	09. 循環型社会の構築				
回答	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い
回答数	4	3	4	4	0
項目	10. 生活基盤の整備				
回答	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い
回答数	5	4	4	1	1
項目	11. 定住促進				
回答	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い
回答数	7	3	2	2	1
項目	12. 安心・安全の確保				
回答	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い
回答数	3	3	7	2	0
項目	13. 児童福祉の充実				
回答	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い
回答数	7	2	5	1	0
項目	14. 高齢者への支援				
回答	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い
回答数	5	4	5	0	1
項目	15. 障害者への支援				
回答	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い
回答数	5	3	7	0	0
項目	16. 地域福祉の推進				
回答	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い
回答数	4	2	9	0	0
項目	17. 社会保障の充実				
回答	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い
回答数	3	4	7	1	0
項目	18. 健康づくりの推進				
回答	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い
回答数	3	2	10	0	0
項目	19. 医療の充実				
回答	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い
回答数	7	3	2	3	0
項目	20. 学校教育の充実				
回答	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い
回答数	7	1	6	1	0
項目	21. 生涯学習の充実				
回答	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い
回答数	3	7	5	0	0
項目	22. 地域文化の振興と継承				
回答	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い
回答数	5	3	4	3	0
項目	23. スポーツの振興				
回答	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い
回答数	4	2	8	1	0
項目	24. 交流事業の推進				
回答	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い
回答数	3	4	5	3	0

項目	問10 現在の将来像のフレーズは「げんき」と「やすらぎ」のさとやま文化都市です。(択一回答)				
回答	1. 知っている	2. 聞いたことはある	3. 聞いたことも見たこともない		
回答数	3	7	5		
項目	問11 現在の将来像(フレーズ)について、どう思いますか？(択一回答)				
回答	1. 適当	2. まあまあ適当	3. 表現の一部が不適当	4. 不適当	
回答数	3	7	1	4	
項目	(問11-2) 問11 で3. 表現の一部が不適当だと思つと回答された方にお伺いします。				
回答	(1)「げんき」	(2)「やすらぎ」	(3)さとやま文化都市		
回答数	1	0	0		
項目	(問11-3) 問11 で4. 将来像(フレーズ)として、不適当だと思つと回答された方にお伺いします。				
回答	(1)わかりにくい	(2)庄原市に合わない	(3)時代に合わない	(4)その他	
回答数	2	0	0	2	
その他の回答の 具体内容	<p>・あまりにもいろいろなことを将来像とされているため、理想は多いほどいいと思いますが、もっとしぼりこんで「これだ」ってのがいいと思います</p> <p>・スケールが大き過ぎてリアリティが薄い気がします。どこの山間地域にも当てはまるので独自性も薄い気がします。</p>				
項目	問12 現在の基本政策は、「輝き」をキーワードに次のとおり設定しています。あなたは、このフレーズをご存知ですか？(択一回答)				
回答	1. 知っている	2. 聞いたことはある	3. 一部のフレーズについては聞いたことはある	4. 聞いたことも見たこともない	
回答数	0	3	3	9	
項目	問13 現在の基本政策(フレーズ)について、どう思いますか？(択一回答)				
回答	1. 適当	2. まあまあ適当	3. 表現の一部が不適	4. 不適当	
回答数	2	8	1	4	
項目	(問13-2) 問13 で3. 表現の一部が不適当だと思つと回答された方にお伺いします。				
回答	(1)協働の力	(2)さとやま資源	(3)自然との共生	(4)心と体の健康づくり	(5)ふるさとを愛する心
回答数	1	0	0	0	0
項目	(問13-3) 問13 で4. 基本政策(フレーズ)として、不適当だと思つと回答された方にお伺いします。				
回答	(1)わかりにくい	(2)庄原市に合わない	(3)時代に合わない	(4)その他	
回答数	2	0	0	2	
その他の回答の 具体内容	<p>・心にすっと入ってくるコピーではないので、レベルが低く感じる。庄原以外の人が見てさすが庄原と思うでしょう？</p> <p>・輝く・・・とどのようなことをさしますか</p> <p>・どれも結局は同じ事を言っているだけだと思います。なので分ける必要は無いと思います。</p>				
項目	問14 庄原市は、あなたにとって「住みやすいまち」ですか？(択一回答)				
回答	1. 住みやすい	2. まあまあ住みやすい	3. どちらともいえない	4. あまり住みやすいとはいえない	5. 住みにくい
回答数	4	6	3	3	0
項目	問15 あなたは庄原市に愛着を感じていますか？(択一回答)				
回答	1. 愛着を感じている	2. まあまあ愛着を感じている	3. どちらともいえない	4. あまり愛着は感じていない	5. 愛着は感じていない
回答数	9	3	0	3	0
項目	問16 あなたは子または孫に庄原市で暮らしてほしいと思いませんか？(択一回答)				
回答	1. 転出すると思うが、帰郷してほしい	2. 庄原市を離れているが帰郷してほしい	3. 庄原市で暮らしており、転出の予定はない	4. 庄原市で暮らしてほしいが、難しいと思う	5. 庄原市で暮らしてほしいとは思わない
回答数	4	2	2	1	1
回答	6. 子や孫はいない				
回答数	5				
項目	問17 あなたの子や孫をはじめ、若者が庄原市で暮らす(帰郷する)ためには、何が必要だと思いますか？(主なもの3つ以内を選択)				
回答	1. 「庄原市で暮らそう」という意識	2. 就職先や住宅などの情報提供	3. 働く場を確保	4. 住む場所を整備	5. 上下水道や情報通信など
回答数	5	5	11	1	4
回答	6. 道路や公共交通を整備	7. 出産・子育て・教育環境	8. 高齢者の福祉・介護サービス	9. 商業施設や娯楽施設	10. その他
回答数	0	9	4	3	2
その他の回答の 具体内容	<p>・働き方や多様な価値観が今は認められていること、ダイバーシティを小中高と教育の中で教えることが必要</p> <p>・地球規模の人口増加や環境破壊が進む現代、将来は食糧難になるのは必至なので、生きるための必須ライフラインである安全な食料とエネルギーが自給出来る庄原になれば、近い将来必ず大きな魅力になると思う。</p>				

項目	問18 庄原市の教育で、特に重要と思われる取り組みは？(主なもの3つ以内を選択)
回答	<ul style="list-style-type: none"> <li>・庄原市の会社の求人を積極的に就職ナビサイトに載せると若い人で求職している人の目にとまりやすいのではないかと思います。仕事があれば若い人も庄原市に定住する可能性が高まると思います。</li> <li>・県外市外から移った人に対し、家賃の一部補助やリフォーム費用、新築の補助金を出す</li> <li>・都会で仕事を終えた団塊の世代が家庭菜園をしながら田舎暮らしができるような仕組み</li> <li>・1 目標を大きく明確にする。(IUターン5000人など)</li> <li>・2 受け入れるためのソフトを構築する(人)</li> <li>・3 受け入れ側がしっかり全国から多様な価値観を受け入れるために努力する。(全国には多様な価値観の人間が沢山いる)</li> <li>・4 PRが下手。だから上手くなる。(普通にメディアの側になって考えればわかると思いますが、通常のやり方では取材するのもめんどくさい内容ばかりではないでしょうか=ありきたり？だから庄原でしかできない価値をプラスする。)</li> <li>・5 住宅メーカーと組んでアクセスの良い高野町を一大ベッドタウンにする。(住宅展示場として活用)</li> <li>・6 ネットインフラ整備(ネットがあれば働ける人は多い)</li> <li>・高速情報通信網により、自宅でテレワークできる環境づくり。待機児童ゼロの保育環境を訴え、子育て世代に手厚い支援を。</li> <li>・【他地域にはない特化したシステム、環境の構築】周知の方法 いい人(庄原に愛着をもち阻害意識のない人)と出会い交流をきっかけに定住意識が芽生える事業行う。例えば:観光/農林就労など(このようなことは沢山行われていると思うが最終ミッションは定住促進であること) *ここを意識徹底することが一番重要!!</li> <li>・上記の、安全安心な食糧生産と自然エネルギー施設の導入のための施策を推進すれば、新たな仕事と雇用の創出になる。ハードルはとも高いが、この2点は誰にとっても必要重要課題なので、取り組む価値は大きく、もしも取り組みが始まれば全国でも魅力的な先進地域になるであろう。</li> <li>・庄原市の定住促進制度が有るのか無いのか良くわからない。島根県のある町では県と町の補助金により定住住宅の促進が進んでいる。これは建設業者関係者が資金を出し土地も提供し定住住宅を建設した後で一棟あたり補助金(300~500万円)を頂く制度である。申し込みで抽選で漏れる業者も多い。仕事の確保と定住移住者の両方を賄っている。参考にするべき。</li> <li>・情報通信のインフラ整備をいち早く行ったうえで企業の誘致をした上での地元住民の雇用促進</li> </ul>

項目	問19 庄原市の教育で、特に重要と思われる取り組みは？(主なもの3つ以内を選択)				
回答	1. 学力の定着と向上	2. 読書活動	3. 健康の保持増進	4. 特別な支援を要する子どもの教育	5. 不登校やいじめ問題
回答数	6	5	3	2	0
回答	6. 環境教育	7. 道徳・人権教育	8. 食育	9. 郷土愛を育む教育	10. 外国語(英語)教育
回答数	5	3	3	4	0
回答	11. 防災教育	12. 家庭における学習習慣	13. 伝統・文化教育	14. グローバル化に対応した教育	15. 勤労観・職業観を高める
回答数	0	2	2	5	2
回答	16. その他				
回答数	1				
その他の回答の 具体内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>・どんな職業であれ、庄原で自分らしく生きている人たちと話し合う場を与えて、生きることや働くことの意味について、深く考える機会を持たせる。</li> </ul>				

項目	問20 庄原市では生涯学習を進めています。今後、どのようなことを学んでみたいと思いますか？(主なもの3つ以内を選択)				
回答	1. パソコン操作やインターネット	2. 一般教養	3. 芸術文化	4. 外国文化	5. 環境問題
回答数	3	3	2	1	2
回答	6. 健康維持や健康増進	7. スポーツ・運動	8. 防災	9. 人権問題や世界平和	10. 高齢者等の介護・支援
回答数	6	6	2	1	2
回答	11. ボランティア	12. 異なる世代とのコミュニケーション	13. 地域の文化財や郷土史	14. まちづくり・地域づくり	15. 花づくり・花いっぱい活動
回答数	2	6	2	5	0
回答	16. その他				
回答数	1				
その他の回答の 具体内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>・高齢者が貯めているお金を有効に使うための学習会</li> </ul>				

項目 回答	<p>問21 庄原市の発展やまちづくりについて、ご意見がありましたら、自由にご記入ください。</p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・防災(主に天災による災害)について、減災についても念頭に入れて今一度検証しておく必要があると思います。震災、豪雨、土砂と取り巻く環境は毎年同じ天候とは言えません。また、防災については、個人で考える防災、地域で考える地域防災をあわせて考え、改善すべきところは改善していき、子供から老人まで理解できる、理解してもらえるマニュアルが必要だと思います。(例えば、避難場所になっていても、この災害やこれ以上の規模の災害はこの避難場所ではダメで違う場所へ避難が必要とか、避難場所に避難中、かえって被災してしまう可能性があるのではないかなど) 最近とくに「安全安心なまちづくり」って聞くたびに、ほんとうに実現できるの?って思えてきてます。ことばでは一言でいえることばですが、それに向けての「動き」があまり感じられません。(自分が動いていないからかもしれないが。)どうも、無責任なキャッチコピーに思えてきます。</li> <li>・高齢者が街づくりに積極的に参加し、活動できるような仕組みづくりができればよいのではないのでしょうか。</li> <li>・今回このように意見を書かせていただきましたが、これもかなり偏りのある意見で、このようなすばらしいことは一部の人で決めるのではなく、一大キャンペーンを張るなど市民一人ひとりが考えることがあっても良いのではないのでしょうか?先人たちは人口の減少などきつと何とかして食い止めようとされてきたと思います。ですがなぜ食い止めれないのでしょうか?もう少しその失敗を深く掘り下げ検証することも必要だと考えます。</li> <li>・住んで12年になりますが、人口がこんなに減るとは、残念です。子育てから波及する、経済効果は小さくはないかと思いますが、若者の声が届きやすい環境づくりを進めてもらいたいです。</li> <li>・目先だけの利益や、庄原市だけの発展を考えるのではなく私たちひとりひとりの言動が、私たちの子々孫々・世界中の人や生き物たちに影響を与えてまた自分に還り、未来を創っていく……。そんな視点で生活出来れば、自然に豊かな街になり庄原市も日本も発展し、世界の平和に繋がってゆく……と信じています。</li> <li>・自治振興区の活動と予算に問題が多いと思う。活動の中心は役所上がりの人が中心になっており、半強制のような形にもなるあるし、役所の一つの天下り組織のような気がするし、無駄な事業も多いし、予算を使い切るか、残して各自治区がプールしている。一度外部の監査をしたらと思う。</li> <li>・発展を考えるならば里山とか自然とかばかりに重きを置くのではなく通信インフラの整備や企業誘致などにも力を入れるべきだと思います。また既存の企業、お店、農家や職人さんなどの特徴を活かしそれらのマッチングやブランディングを行政が率先して行う事も大事なのではないのでしょうか?</li> </ul>