

庄原市行政評価シート

令和6年度評価

| | |
|-------|----------------|
| 事務事業名 | 繁殖用和牛造成推進事業補助金 |
|-------|----------------|

| | | | | | | |
|---------|--|----------------------------|------|--------|----------|---------------------|
| 所管 | 企画振興 | 部 | 農業振興 | 課 | | |
| 実施期間 | 平成 | 17 | 年度～ | 令和 | 6 | 年度（終期設定が無い場合は終期を空白） |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 事業 | |
| | 01 | 06 | 01 | 04 | 3402 | |
| | 一般会計 | 農林水産業費 | 農業費 | 畜産振興費 | 和牛振興対策事業 | |
| 対象者 | 繁殖用和牛農家 | | | 対象者数など | 約130戸 | |
| 根拠法令等 | 庄原市畜産振興補助金交付要綱 | | | | | |
| HPアドレス | | | | | | |
| 実施目的 | 繁殖雌牛の増頭を支援することにより、和牛産地としての繁殖基盤の強化・拡大を図る。 | | | | | |
| 事務事業の概要 | 補助対象経費 和牛を飼養する農業者等が基礎牛の造成を目的とする繁殖用雌牛の導入又は自家保留に要する経費 | | | | | |
| | 補助金額 1 基本額 1頭当たり5万円 2 導入加算 1頭当たり2万円以内 3 増頭加算 1頭当たり5万円以内 4 法人加算 1頭当たり10万円以内。ただし、法人加算は、6頭以上を飼養している法人が増頭する場合のみを対象とし、通算補助対象頭数の上限を30頭とする。 | | | | | |
| 年度別実績概要 | 令和3年度 | 更新 115頭、拡大 43頭 うち法人 4頭 | | | | |
| | 令和4年度 | 更新 113頭、拡大 48頭 うち法人 2頭 | | | | |
| | 令和5年度 | 更新 102頭、拡大 39頭 うち法人 15頭 | | | | |

実績指標

(単位:千円)

| 事業費 (インプット) | 項目 | 内容 | R3 | R4 | R5 | 計 |
|----------------|-------|-----|--------|--------|--------|--------|
| | 事業費 | 補助金 | 増頭補助 | 10,990 | 10,910 | 9,990 |
| | | | | | | 0 |
| | | | | | | 0 |
| 計 | | | 10,990 | 10,910 | 9,990 | 31,890 |
| 財源 | 国庫支出金 | | | | | 0 |
| | 地方債 | | | | | 0 |
| | その他 | | | | | 0 |
| | 一般財源 | | 10,990 | 10,910 | 9,990 | 31,890 |

| | | 指標名称 | 単位 | 基準値 | R3 | R4 | R5 | 計 |
|----------------|---|----------|----|-----|-------|-------|-------|-------|
| 実績 (アウトプット) | 1 | 繁殖雌牛頭数 | 頭 | | 1,367 | 1,332 | 1,300 | 3,999 |
| | 2 | | | | | | | 0 |
| | 3 | | | | | | | 0 |
| 成果 (アウトカム) | 1 | 繁殖雌牛増頭頭数 | 頭 | | 43 | 48 | 39 | 130 |
| | 2 | | | | | | | 0 |
| | 3 | | | | | | | 0 |
| 備考 | | | | | | | | |

| | |
|-------|----------------|
| 事務事業名 | 繁殖用和牛造成推進事業補助金 |
|-------|----------------|

| 評価項目 | 所管課 | 市民意見 | 評価委員会 | 評価平均(上段)・分布(下3段) | |
|---|--|------|-------|------------------|-------|
| (評価は、A=1,B=0,C=△1とした平均値で、A,B+,B-,Cの5段階判定) | | | | 市民意見 | 評価委員会 |
| 優先度 | A | | | | |
| A | 同じ分野の他の事業と比較し、優先度が高い事業である。 | | | | |
| B | 同じ分野の他の事業と比較し、優先度は中くらいの事業である。 | | | | |
| C | 同じ分野の他の事業と比較し、優先度が低い事業である。 | | | | |
| 認知度 | B | | | | |
| A | 対象者以外にも、おおむねの内容は知られている事業である。 | | | | |
| B | 対象者には、おおむねの内容は知られている事業である。 | | | | |
| C | 一部の者を除き、事業があることすら知られていない。 | | | | |
| 有効性 | A | | | | |
| A | 費用に対して、効果・成果が高い事業である。 | | | | |
| B | 費用に対して、効果・成果が中くらいの事業である。 | | | | |
| C | 費用に対して、効果・成果が低い事業である。 | | | | |
| 受益者満足度 | A | | | | |
| ※受益者：繁殖用和牛農家 | | | | | |
| A | 受益者(対象者)は、満足している事業内容である。 | | | | |
| B | どちらともいえない。 | | | | |
| C | 受益者(対象者)が、満足できない事業内容である。(改善要望がある ほか) | | | | |
| 市民(納税者)納得度 | A | | | | |
| A | 目的・費用・自己負担・内容等から、対象者以外も納得できる事業である。 | | | | |
| B | どちらともいえない。 | | | | |
| C | 目的・費用・自己負担・内容等から、対象者以外は納得できない事業である。 | | | | |
| 代替性 | A | | | | |
| A | 収益性や技術面から民間での実施が難しく、市が実施すべき事業である。 | | | | |
| B | 民間での実施も可能であるが、公共性・公平性などから市が関与すべき事業である。 | | | | |
| C | 市の関与は委託や助成とし、民間等での実施を検討すべき又は市が関与する必要はない事業である。 | | | | |
| まちづくり基本条例適合性 | A | | | | |
| A | 市民(団体等を含む。)の自立を促進する事業である。 | | | | |
| B | 市民の自立促進までは期待できないが、条例の趣旨(市民が主役のまちづくり)に沿った事業である。 | | | | |
| C | 条例の趣旨に沿った実施形態となるよう、手法・内容を見直すべき(終了を含む。)事業である。 | | | | |

| | |
|-------|--------------|
| 所管課評価 | 現行どおり |
|-------|--------------|

| | |
|----|---|
| 視点 | <p>飼料価格の高騰や子牛価格の下落により農家経営は圧迫され続けており、さらに農家の高齢化による後継者不足など、広島県の和牛産地である本市の繁殖用和牛農家数の減少は深刻な問題となっている。農家数の減少は繁殖雌牛頭数の減少に直結することから、農家経営の維持には計画的な更新と保留、経営基盤の強化には規模拡大による増頭が必要であり、飼養に要する農家負担の軽減を図るためにも本施策は重要であることから、現行どおりの事業実施に向け意見を伺う。</p> |
| 課題 | <p>農業振興計画では繁殖用和牛の頭数を1,800頭としており、目標頭数に達するのは難しい状況にある。また、増頭に関しては牛舎や堆肥舎の増築が必要となるため、他事業での支援を併用しながら進めるが、経費や土地の問題等もあり、難しい課題もある。</p> <p>飼料価格の高騰や子牛価格の下落は全国的な問題であることから、飼料価格や子牛価格の動向に注視しつつ、国や県へ支援の継続を求めていく必要がある。</p> |