

平成 25 年第 2 回 (3 月) 庄原市議会定例会

一般質問通告者 及 び 質問事項

質問順位

【代表質問】

- | | |
|------------------------------|--------------------------|
| 1 . 清 政 会
(小 谷 鶴 義) | 2 . 野 の 風
(八 谷 文 策) |
| 3 . 市 民 の 会
(宇 江 田 豊 彦) | |

【個人質問】

- | | |
|-------------|-------------|
| 1 . 林 高 正 | 2 . 谷 口 隆 明 |
| 3 . 垣 内 秀 孝 | |

広島県庄原市議会

平成25年3月定例会 一般質問

【代表質問】

順位	会派名 (質問議員)	質問項目	ページ
1	清政会 (小谷 鶴義)	財政健全化について(グリーンケミカル株問題を通じて)	1
		超高速情報通信網整備について	2
		魅力ある教育の実現について	3
2	野の風 (八谷 文策)	会派野の風の要望4点について	4
3	市民の会 (宇江田豊彦)	通年予算提案の政治的な影響について	5
		市長就任期間を振り返って	6

【個人質問】

順位	質問議員	質問項目	ページ
1	林 高正	投票制度について	7
		バイオマス発電について	7
2	谷口 隆明	合併8年を振り返って	8
		補助金不正受給問題の決着を	9
3	垣内 秀孝	合併協議後の「個性あるまちづくり」について	10

一般質問日程
2月27日(水)
2月28日(木)

(予定)
代表質問
個人質問(1~3番)

【代表質問】

順位	1	会派名	清政会	質問者	小谷 鶴義
項目	質問の小項目及び要旨				答弁を 求める者
1. 財政健全化について(グリーンケミカル株問題を通じて)	<p>(1) グリーンケミカル株の事業の継承について、先日、工場を視察したが、第三セクターでの継続など考えられるものではない。木粉製造工程の振動ボールミルは、1台は試験で動いた形跡はあるが、もう1台は動いていない。裁判における証言どおり完成品ではない。また、工程の中でもトラブルが起きているとの説明があった。継続するにも集塵設備は全然できていない。第三セクターでの事業継承は市の負担が大きくなるばかりである。工場視察を通して、できもしないものに本市を巻き込んで今回の事件に至ったのだと思ったが、市長の見解を伺う。</p> <p>(2) 来る3月22日に判決の言い渡しがある。検察は懲役3年を求刑している。弁護士は無罪を主張している。市とすれば、これからは債権確保に動くのか、債権放棄とするのか、その方向性を伺う。</p> <p>(3) グリーンケミカル株の工場は差し押さえられているが、工場建設費は支払われていないと聞くが、いかに。</p> <p>(4) 土地も差し押さえられているが、これも債権放棄するのか。もっと、議会や市民に報告すべきと思うが、考えを伺う。</p>				市長

【代表質問】

順位	1	会派名	清政会	質問者	小谷 鶴義
項目	質問の小項目及び要旨			答弁を 求める者	
1. 財政健全化について(グリーンケミカル(株)問題を通じて)	(5) グリーンケミカル(株)の工場継続は、財政健全化につながらないと思う。この工場は、スクラップに値すると言っても過言ではない。市長としての責任をどう考えているのか伺う。			市長	
2. 超高速情報通信網整備について	超高速情報通信網と防災行政無線整備、特に超高速情報通信網整備における市長の考えは、一部地域の整備しか考えていない。方法はいろいろあると思うが、今回の予算を見る限り、現市長には任せられないと思う。市長立候補予定者の考えは定かでないが、全市を対象に通信網の充実を考えているとの報道もある。次なる市長、議会で検討しても間に合うと思う。なぜ今回の予算に組むのか、市長の真意を伺う。			市長	

【代表質問】

順位	1	会派名	清政会	質問者	小谷 鶴義
項目	質問の小項目及び要旨			答弁を 求める者	
3. 魅力ある教育 の実現につい て	<p>平成 25 年度の教育予算を見る限り、昨年度と大きく変化はない。学校建設だけ目立って、子どもの教育に取り組む姿勢は何年も同じである。</p> <p>不登校児であってもなくても、学校に来にくい生徒もいると聞く。対策は難しいではあるが、努力の成果は見られない。このため、幼児教育からの対応が必要なら、行政が縦割りにならず、もっと幅広い考えで子どもの教育への取り組みがなされるべきと思うが、いつできるのか伺う。</p> <p>また、学力調査の結果が広島県一になるよう努力目標を立て、本市と都市部の学力差はないと言い切るぐらいの教育委員会であってほしい。教育長の姿勢を伺う。</p>			教育長	

【代表質問】

順位	2	会派名	野の風	質問者	八谷 文策
項目	質問の小項目及び要旨				答弁を 求める者
1. 会派野の風の 要望4点について	<p>野の風では、毎年、会派要望を行っており、平成24年10月に市長に対し要望書を提出し、特に留意することとして、次の4点をあげている。このことについて、どのように実施されようとしているのか、市長の考えを伺う。</p> <p>(1) 市全体がバランスよく活性化するため、旧市町単位のシンボリックな目玉事業を、1事業以上実施されること。</p> <p>(2) 市役所内の事務・業務において、タブレット端末を利用して、よりペーパーレス化に対応されること。</p> <p>(3) 職員研修を義務付け、さらに研修も兼ね、予算獲得のため県庁、政府機関へ職員を派遣すること。</p> <p>(4) ジュオン問題の速やかな解決を図ること。</p>				市長

【代表質問】

順位	3	会派名	市民の会	質問者	宇江田豊彦
項目	質問の小項目及び要旨			答弁を 求める者	
1. 通年予算提案の政治的な影響について	<p>市長は昨年11月に、「庄原市長長期総合計画」に掲げる「げんき」と「やすらぎ」のさとやま文化都市の創造に向け、その「実施計画」に計上されている各種施策・事業に基づいた通年予算編成を新年度では行うとの方針を明らかにされた。</p> <p>これに対して、昨年の12月定例会では、多くの議員より、「市長の交代が明確なのに、なぜ骨格予算にして、次の市長へ託さないのか」との質問が相次いだ。</p> <p>しかし、市長は、本年3月定例会には、昨年明らかにされたとおり、通年予算案が提出された。</p> <p>一方、本年4月に実施される庄原市長選挙に向け、立候補予定者の活動は日に日に活発化している。</p> <p>ちまたでは、予定されている人には、市長の政治姿勢を継承するとされる方、市長の政治姿勢に批判的な方がいるとの話を聞いている。</p> <p>そのような状況の中、今回、通年予算案が審議・議決をされると、選挙の結果へも大きく影響を与えるのではと心配をしているが、市長の認識を伺う。</p>			市長	

【代表質問】

順位	3	会派名	市民の会	質問者	宇江田豊彦
項目	質問の小項目及び要旨			答弁を 求める者	
2. 市長就任期間 を振り返って	10 年前、市長に就任をされ、この間、様々なことに「遭遇」されたと思うが、振り返って、どのような期間であり、自己総括をすれば、どのような市長であったのか伺う。			市長	

【個人質問】

順位	1	質問者	林 高正	答弁を 求める者
項目	質問の小項目及び要旨			
1.投票制度について	<p>投票制度の諸課題について、どのように認識されているか伺う。</p> <p>投票率の現状について</p> <p>移動投票所について</p> <p>不在者投票について</p> <p>知的障害者の選挙権について</p> <p>インターネット選挙運動解禁について</p>		選挙管理委員会 委員長	
2.バイオマス発電について	<p>県内大手企業がかなり大規模な木質バイオマス発電を行うとのことであるが、本市内の森林資源も相当な活用ができるものと思われる。このことにより、どの程度の産業育成が可能と考えているのか。</p> <p>また、地元で小型バイオマス発電を立ち上げ、森林資源や畜産資源（排泄物）等が循環できるシステムを作る考えはないか伺う。</p>		市長	

【個人質問】

順位	2	質問者	谷口 隆明	答弁を 求める者	
項目	質問の小項目及び要旨			答弁を 求める者	
1. 合併8年を振り返って	<p>(1) 新市建設計画(その実施計画)に計上された普通建設事業について、旧市町ごとの進捗率を伺う。また、合併特例債等の起債の地域ごとの配分も示されたい。</p> <p>(2) 市長は当初「合併したのだからすべてをリセットして」と言われたが、一体感の醸成の名のもとに、旧市町の優れた個性が失われたとの思いがぬぐえない。改めて見解を伺う。</p> <p>(3) 民間手法の導入など行政経営改革をめざしてきたが、公社・第三セクター・100%出資の株式会社など、行政の関与する公的セクターが多すぎる。保育所の民営化も私の予想以上に進んだ。一步立ち止まって見直すことも必要ではないか。</p> <p>(4) 職員の早期退職が目立つなど、組織運営にきしみが見られる。のびのびと各人が能力を発揮できる、働きやすい職場になっていないのではと思わざるを得ない。市長の認識を伺う。</p>			答弁を 求める者	市長

【個人質問】

順位	2	質問者	谷口 隆明	
項目	質問の小項目及び要旨			答弁を 求める者
2.補助金不正受給問題の決着を	<p>(1) 第三者委員会の調査結果はいつ開示するのか。</p> <p>-----</p> <p>(2) グリーンケミカル(株)に対する事業中止命令と補助金返還命令は出したのか。まだなら、いつ出すのか。</p> <p>-----</p> <p>(3) 市が関わる事業継続には反対の立場だが、仮に継続したとしても、行政のトップである市長の政治的・道義的責任は無くない。どのように組織のトップとしての責任を果たされるのか、改めて伺う。</p>			市長

【個人質問】

順位	3	質問者	垣内 秀孝	
項目	質問の小項目及び要旨		答弁を 求める者	
<p>1. 合併協議後の「個性あるまちづくり」について</p>	<p>(1) 合併協議で整っている施設等の建設計画は、その地域の個性あるまちづくりの柱であると認識している。次のとおり、市長の見解を伺う。</p> <p>合併して8年が経過しようとしているが、合併後の旧市町の建設計画の達成状況は、バランスの取れた実績として評価されているのか。</p> <p>未達成部分の計画を今後どう展開していくのか。どのように継続性ある方向にするのか、基本的な考えはいかに。</p> <hr/> <p>(2) 健康増進施設として活用されている比和「あけぼの荘」は、築後43年を経ようとしている。</p> <p>合併時には観光交流施設として位置づけ、さらにまちづくりの大きな核としている施設である。</p> <p>今後の展開についてどう推し進めるのか、次のとおり伺う。</p> <p>平成22年度「比和温泉施設活用計画」策定後の取り組みについて。</p> <p>施設改築に関する基本計画と、その後の取り組みについて。</p>		<p>市長</p>	