令和6年第7回庄原市議会定例会

一般質問通告者 及び 質問事項

12月13日・12月16日・12月17日

質問順位

1.	政	野	ス ス	7	2.	桂	藤	和	夫
3.	近	藤	久	子	4.	彧	利	知	史
5.	横	路	政	之	6.	坪	\blacksquare	月月	人
7.	藤	木	百台	子	8.	谷		隆	明
9.	福	Ш	権	_	10.	前	\blacksquare	智	永
11.	赤	木	忠	德	12.	吉	Ш	遂	t
13.	五		彭	戓	14.	松	本	340) N

庄原市議会

令和6年第7回庄原市議会定例会 一般質問

順位	質問議員	質 問 項 目	ページ
1	政野 太	予算編成方針について	1
2	±±±± ≠∩ +	人口減少対策と少子化対策等について	2
2 桂藤 和夫		本市の基幹産業である農林業の振興等について	4
3	 近藤 久子	認知症支援体制の充実について	5
3	近膝 久宁 	庄原市制施行20周年記念行事について	7
4	國利 知史	本市の人口減少対策について	8
		GIGAスクール構想に係る端末の更新について	11
5	横路 政之	加齢性難聴について	12
		市道の草刈り及び緑地帯の管理について	13
6	 坪田 朋人	生成AIの導入について	14
	坪田 朋人	高齢者が活躍できる場の創出について	15
7	 藤木 百合子	暮らしを応援する経済対策を	16
,	一	学校のトイレに生理用品設置を	17
		予算編成方針について	18
8	 谷□ 隆明	会計年度任用職員の継続雇用について	18
		帝釈峡まほろばの里のコテージの運営見通しは	19
		テレビ視聴の今後について	19
9	福山 権二	島根原子力発電所再稼働に関する避難計画の現状について	20
10	前田 智永	次代につなぐ輝く農業を目指して	21
11	赤木 忠德	庄原市を女性から支持され住みやすいまちに	23
12	 吉川 遂也	市役所業務のスリム化、業務委託の推進について	25
12		本市に対する寄附について	26
13	五島誠	中山間地域等直接支払制度や多面的機能支払交付金等の農 業関係の事務負担について	27
		テレビ共聴施設組合について	27
14	松本 みのり	発達障がいを持つ子どもたちと保護者への支援について	28

一般質問日程

12月13日(金) 政野太・桂藤和夫・近藤久子・國利知史・横路政之

12月16日(月) 坪田朋人・藤木百合子・谷口隆明・福山権二・前田智永

12月17日(火) 赤木忠徳・吉川遂也・五島誠・松本みのり

順位	1	質問者 政野 太
項	目	質問の小項目及び要旨 常弁を 求める者
1. 予算	[編成方針	第2期庄原市長期総合計画の最終年でもあ 市 長
につい	いて	る、令和7年度に向けた予算編成方針を公表
		され、新規事業、物価上昇、労務単価上昇な
		どに伴い約9億6千万円の一般財源が不足す
		ると試算をされている。
		財源不足を補うために、「選択と集中」「優
		先性と有効性」を基軸としたビルドアンドス
		クラップの徹底によって3億円の減額編成、
		さらには、財政調整基金の繰入を6億5千万
		円するとしている。
		これらの方針のもとで、令和7年度の予算
		編成について、特徴的なものについて伺う。
		また、令和7年度以降の市政運営について、
		市長の考えを伺う。

順位	2	質問者	
項		質問の小項目及び要旨	答弁を
块	Ħ	貝问の小項日及の安日	求める者
1. 人口	1減少対策	全国的に人口減少社会に突入してきてお	市長
と少	子化対策	り、全国の出生数も今年度は70万人を割り込	
等に~	ついて	むと予測されている。合併後20周年を迎える	
		本市も人口減少がますます加速してきてお	
		り、令和6年10月末の人口は31,313人、高	
		齢化率44.6%、出生数は本年度4月から10月	
		で73人、近年の出生率は令和5年1,000人当	
		たり 3.4 人となっており、特に若者の減少と	
		子どもの激減で人口減少の深刻さが増してき	
		ている状況になっていると思う。	
		そんな中で、兵庫県明石市、岡山県奈義町	
		など官民連携による子育て支援策等で少子化	
		対策に成果を上げている自治体は多くある。	
		本市においても人口減少抑制対策や先進自	
		治体の取り組みも参考にしながら、今後の「持	
		続可能な魅力あるまちづくり」への対応が喫	
		緊の課題ではないかと考える。	
		(1)本市の令和6年度当初予算の人口減少対	
		策に「本市の最重要課題である人口減少の抑	
		制に向け設置した「人口減少対策戦略本部」	
		での議論を踏まえ、10 年先のまちづくりを見	
		据えた事業に取り組む」とあるが、同会議で	
		どのような議論がされているのか、現状と課	
		題について見解を伺う。	

順位	2	質問者 桂藤 和夫	
項	目	質問の小項目及び要旨	答弁を 求める者
	減少対策子化対策	(2)第3期長期総合計画を策定される予定になっているが、第2期長期総合計画の目標人口(2025年に32,700人)を3年程度早く下回り、各年の3月末の人口推移を見ると、令和3年以降の年間減少率が2%を超えている。本市では庄原ファンクラブやいちばんづくり留学など、人口減少抑制施策を展開されているが、減少スピードが加速してきている状況にある。人口減少対策について、どのような視点で臨まれるのか市長の見解を伺う。 (3)少子化対策については激減している婚姻数と若年女性(20~39歳)数に向き合う必要がある。 2024年に出された「人口戦略会議」の報告書によると、本市は若年女性(20~39歳)が2050年までに49%減少し「消滅可能性自治体」に近くなる危機が指摘されている。少子化対策として、女性が住みやすい施策、地域少子化対策重点推進交付金を活用した婚活事業及び結婚新生活支援事業に取り組むべきと考えるが見解を伺う。	市長

順位	2	質問者		
項		質問の小項目及び要旨	答判	争を
· 埃	Ħ	貝向の小項日及の安日	求め	る者
2. 本市の)基幹産	本市の農林業については、比婆牛ブランド	市	長
業であ	る農林	化推進、新規就農者支援、儲かる循環型林業		
業の振	興等に	推進などの事業を展開されているが、高齢化		
ついて		と後継者不足や少子化、若者流出等で衰退し		
		てきていると感じる。		
		そんな状況下で、「持続可能なまちづくり」		
		のためには、オール庄原体制による基幹産業		
		と言われている農林業の再生が必要だと考え		
		る。		
		(1)近年、天候不順や全国各地で災害も頻発		
		しているが、担い手の確保や農地の利活用等		
		の目標を立て、市民が安心して暮らせる食糧		
		の確保と同時に食糧供給も可能な自治体を目		
		指すべきと考えるが、市長の見解を伺う。		
		(2)将来の地域の農業の在り方や、農地の効		
		率的総合的な利用に関する目標等を定めた		
		「地域計画」を策定中であるが、その活用等		
		について今後どのように展開されるのか現状		
		と課題について伺う。		
		(3)本年度から森林環境税が導入され、住民		
		税に加算して1人1,000円が課税されている。		
		県内一の森林面積を有する本市には、約 1.9		
		億円の森林環境譲与税が交付されているが、		
		今後の活用策等について、市長の見解を伺う。		

順位	3	質問者	近藤	久子			
項	1	哲	期の小 丁	頁目及び	明	答到	弁を
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	Р	貝	可 (2) 7)、5		、女 日	求め	る者
1. 認知	症支援体	令和5年	平6月「共	生社会の実	現を推進する	市	長
制の	充実につ	ための認知	印症基本法	」が可決・	成立し、認知		
いて		症の人を含	含めた国民	一人ひとり	がその個性と		
		能力を十分	分発揮し、	相互に人格	と個性を尊重		
		しながら	共生する活	力ある社会	の実現を推進		
		すること	こなった。				
		庄原市(こおいても	、今年3月	に第9期庄原		
		市高齢者	畐祉計画 ·	介護保険事	業計画が策定		
		され"あ,	んしん"が	実感できる	まちを将来像		
		に掲げてい	いる。				
		この第	9期計画の	今後取り組	むべき主な課		
		題の中に、	認知症支	援体制の充	実が示されて		
		いるが、「	以下の点につ	ついて伺う。			
		(1)認知	臣の早期発見	見・早期対応	芯のためには、		
		複数の専	門職による	初期集中支	援チームの活		
		動が重要	であると考	えるが、認	知症の人や、		
			1 7 7 4 1 1 2 4	わる体制は	構築されてい		
		るのか伺					
		(2)令和	4年3月、	広島県は若	年性認知症支		
		援ガイドス	ブックを作品	成している。	平成 27 年に		
					定した「認知		
					元年6月にま		
			•		綱」において		
					体的な施策の		
		一つとして	て取り上げる	られている。			

順位	3	質問者	近藤 久	、子			
項		哲	問の小項	日及で) IT	答	牟を
70	H	貝	四 07 71 項	р 及 0	女 目	求め	る者
1. 認知	叩症支援体	多くの	方が現役で仕事	事や子育	てをしている	市	長
制の	充実につ	年代であ	り、様々な問題	題が生じ	る。本人や家		
いて		族からの	相談への速やな	かな対応	が求められて		
		いる。広	島県が設置する	る「若年	性認知症支援		
		コーディ	ネーター」に~	つながる	過程において		
		の支援が	必要ではないた	かと考え	るが見解を伺		
		う。					
		(3)誰が詞	認知症になって	てもおか	しくないと言		
		える状況に	こあって、平成	え30年に	庄原市地域ケ		
		ア会議が	作成した庄原版	反終活ノ	ート「いきか		
		たノート	一~私からあた	なたへ~	の活用推進が		
		必要である	5.				
		その終	活ノートは内	容の説明	明も必要であ		
		り、広く	舌用するために	こ専門職	などが出向く		
		体制づく)が必要と考え 	· るが見角	解を伺う。		
		(4) 認知	1症は、その予	備軍と	言われている		
		,, ,,,	和障害(MCI				
		策が必要	である。相談名	窓口等に	ついての周知		
		が必要と	考えるが見解を 	:伺う。			
		(5)養介	護施設従事者が	などによ	る高齢者虐待		
		の相談・	対応が増加傾向	句にある。	。高齢者は認		
		知症の方	も多いため、着		設従事者への		
		啓発や支持	爰についての取	なり組みを	を伺う。		

順位 3	質問者 近藤 久子	
項目	質問の小項目及び要旨	答弁を 求める者
2. 庄原市制施行 20 周年記念行 事について		市長

順位	4	質問者 國利 知史		
項	目	質問の小項目及び	、要旨	答弁を 求める者
1. 本市	可人口減	本市の人口は令和6年 10 月	月1日現在で	市長
少対策	策につい	31,368 人となり、平成 17 年の	合併時(3月	
て		末)44,145 人と比べ実に12,777	人減少してい	
		る。		
		深刻な人口減少を食い止める。	べく、本市で	
		は様々な取り組みを行っている。	。しかしなが	
		ら人口減少のスピードは衰えを	見せず、今後	
		ますます加速することも考えられ	1る。	
		人口減少の要因としては出生	数の減少等に	
		よる自然減に加え、転出の増加	による社会減	
		も挙げられ、どちらも大きな課題		
		たなし状況である。		
		平成 25 年の木山市長就任後3	期 12 年で、	
		本市の最重要課題である人口減	少問題を解決	
		するために取られてきた対策に、	ついて、以下	
		の項目を質問する。		
		(1)本市で子どもを産み育てる	ための取り組	
		みとしては、産科の再開や18歳	までの医療費	
		助成、子育て世代包括支援セン	ターの設置な	
		ど、妊娠・出産・子育てと切れ	目のない支援	
		策を行っている。		
		充実した子育て環境の整備と	いう点では評	
		価できると感じるが、出生数は市	方長就任時(平	
		成 25 年度)の 256 人から昨年度	は 121 人と半	
		減し、減少の一途をたどっている	る。出生数	

項目質問の小項目及び要旨	答弁を求める者
1. 本市の人口減しの著しい減少という危機的な状況を本市は	
少対策につい のように捉えているのか。	
転出するとなかなか庄原には戻ってこない	兄
状がある。	
実際に若い世代からは、遊ぶところがない	
飲食店が少ない、交通の便が悪いなどのマ	1
ナスの意見が多く聞かれる。	
若い世代にとって魅力的で選ばれるまち	づ
くりを行っていくことが重要である。その	2
めには若い世代が集える場所の整備が必要	で
あり、ジョイフル周辺の再整備もその一つ	<u> </u>
考える。	
来年度は第3期長期総合計画策定の年と	7
るが、今後若い世代に選ばれるまちをどの。	よ
うに作っていくのか市長の見解を伺う。	
(3)本市は令和3年6月に人口減少対策戦	 咯
本部を設置した。その取り組みは「10 年先	を
見据えた取り組み」や「人口減少対策とし	
直接的に人口減少抑制につながる取り組み」	
について検討を行うとしている。	
活動内容はホームページで確認すること	<u>ક</u> ું _
できるが、人口減少対策戦略本部はこれま	で
	h
ているとは思えない。	

順位	4	質問者	國利	知史			
項	- II	晳	問の小項	頁 目 及 7 N	英 台	答	年を
	H	ŗ,	H1 42 11 12		女 日	求め	る者
	うの人口減		少対策戦略	本部は庁戸	内組織ではな	市	長
少対	策につい				、市民の意見		
て					ていくことが		
		重要と考え	えるが市長の	り見解を伺う	5 .		

順位	5	質問者 横路 政之	
項	III	質問の小項目及び要旨	答弁を 求める者
1. G I ール	GAスク 構想に係 末の更新	(1)GIGAスクール構想は、2020 年度から 小学校から高等学校まで、児童生徒に 1 人 1	求める者教育長
		必要な予算措置を行うことが不可欠であると 考えるが、教育長の見解を伺う。	

順位	5	質問者 横路 政之	
項	目	質問の小項目及び要旨	答弁を 求める者
2. 加齢	骨性難聴に	(1)加齢に伴って聴覚機能が衰え、音を聞き	市長
ついて		とりにくくなる耳のフレイル(虚弱)は、放	
		置しておくと健康や生活に影響を与えるとの	
		指摘もある。	
		日本補聴器工業会などが、1 万 4061 人を対	
		象に 2022 年に実施したアンケート調査では、	
		「難聴」「難聴だと思っている」と回答した人	
		の割合は 10%、年代別に見ると 55~64 歳が	
		8.9%、65~74歳が14.9%、75歳以上が34.4%	
		と加齢と伴に高い結果となった。	
		このうち、かかりつけ医や耳鼻科医に相談	
		した人は 38%で、補聴器を所有している人の	
		割合は約15%だった。日本の補聴器所有率は、	
		同様の調査が行われた 16 ヶ国中 15 位と低い	
		現状である。	
		また、聴力検査については、新生児期、学	
		齢期、成人期では検査体制が整っているもの	
		の、高齢期はすっぽりと抜け落ちている。	
		難聴をそのままにしておくと、人とのコミ	
		ュニケーションが減り、うつなどのメンタル	
		疾患や社会的孤立の状態、そして認知症にな	
		る可能性がある。	
		高齢者が難聴に気付き、適切な支援につな	
		がる仕組みをフレイル予防の中へ構築すべき	
		と考えるが見解を伺う。	

順位	5	質問者	横路 政之	
項	\blacksquare	質	問の小項目及び要旨	答弁を
	H	Ŗ		求める者
2. 加齢	性難聴に	(2)耳が	聞こえにくい人が円滑に会話	ちできる 市 長
ついて		ように「	軟骨伝導イヤホン」を窓口に	二導入す
		る自治体だ	が増えている。同イヤホンに	は、耳の
		軟骨を振	動させて音を伝えるもので、	集音機
		に小声で	話しかけても、難聴者にはっ	っきりと
		聞こえる	ため、個人情報や相談内容が	5周囲に
		漏れるの	を防げる利点がある。	
		本市も	尊入を検討すべきと考えるか	5見解を
		伺う。		
3. 市道	道の草刈り	本市のi	市道の草刈りは、地域住民の	協力で 市 長
及び	緑地帯の	行われてい	ハる箇所がある。長大な距離	単がある
管理は	こついて	市道の草	切りは、住民の協力がないと	成り立
		たない実態	態がある。	
		地域の	美化を衰退させたくないと <i>の</i>)思いか
		ら地域住」	民で踏ん張っておられるが、	近年の
		人口減少、	高齢化により草刈りが限界	早にきて
		いると思え	える。	
		本市と	して、今後ますます困難とな	よる地域
		住民によ	る市道の草刈りの対応策につ	いて見
		解を伺う。		
		また、[国県道、市道の緑地帯に草か	ぶ生い茂
		り、景観、	通行を阻害している。他 <i>の</i>	自治体
		ではコン	クリート張りで対策を講じて	こいる所
		もある。		
		本市も対	対策を講じてはどうか見解を	伺う。

順位	6	質問者 坪田 朋人				
項	目	質問の小項目及び要旨	答弁を 求める者			
1.生成	ZAIの導	本市の課題の一つとして、職員数の減少が	市長			
入につ	いて	挙げられる。限られた職員数で、多岐にわた				
		る業務を効率的かつ効果的に進めるための手				
		段が求められている。				
		その一つとして注目されているのが生成				
		AIの導入である。生成AIは、業務の効率				
		化や市民サービスの向上に寄与する画期的な				
		技術である。				
		他自治体では、文書作成、データ分析、住				
		民対応といった業務に活用され、職員の業務				
		負担軽減や迅速な市民対応で一定の成果を上				
		げている。				
		一方で、生成AIの導入には情報漏洩リス				
		クや操作習熟のための教育といった課題も想				
		定される。				
		本市において、この技術を試験的に導入し、				
		その有用性や課題を検証する取り組みが必要				
		ではないかと考える。				
		生成AIの活用可能性や、それに向けた課				
		題の検討状況はどうなっているか。また、本				
		市での試験導入を進める意向があるのか見解				
		を伺う。				

順位	6	質問者	坪田 朋人			
項	目	質	問の小項目及び	、 要 旨		弁を る者
2. 高齢 躍できる 出につい	場の創	っつつ特みる「プ物にやし」持地のなて「めりるたいにやた東は、着自てこ、域活どい今にズと場イ日すめ京、運目立いれ健で動、る後、ム考でル常いの都7動し喪るま康のや様。、道へえで	大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大	寿要身建いの農会フと「予とオーハ」を寄みみのででを。究業加イ明「やたン提と」出観必関呼るり持「ル買喫予か」、康座一す識」るツで課件を。組す「一い煙防に」維やでるし、た一あが	市	

順位 7 質問者	藤木 百合子
項目	質問の小項目及び要旨 答弁を 求める者
おおり おのり おの 勝やし 府安を受に体交自 奨騰支した 市の とした 市の とり を がる 一番 要頭 着 しん はん ない の とり とり ない の とり とり とり ない の とり	省の「消費者物価指数」によると、パ 市 長 などの主食費は今年1~9月の平均が 司期間と比較して約 1.2 倍となり、物 が更に進んでいる。食品だけでなく燃 全ての原材料費が上がり、市民生活を

順位 7 質問者 藤木 百名	合子
項目質問の小項	目及び要旨 がある者
で生理用品設置 質問し、学校のトイレー めた。その後少しずつ記 ている。 10月7日の中国新聞 トイレに生理用品常備の学校 15校の女子トイレー く」と掲載された。このは保健室に備えていたからいに行きにくい」といぐに使えるようトイレー た。	の貧困」について一般 教育長 教育長 を

順位	8	質問者	谷口	隆明			
項	目	質問	見の 小り	頁目及び	変 旨		弁を る者
1. 予算 につい	算編成方針 いて	ある。一般 した最小限 長が政策を うにするの 通常予算編 (2)部門別	的には、 そのいわゆ か良いと が良いと 成とするね 」包括予算	改選前は義る骨格予算 補正予算を されている お考えなのが 制度の項が	新年度予算で 務費を中心を に後で、 が、このと ない。 ない。 なのと ない。 ない。 ないなが。	市	長
		成方針と基	を予算編成。		24 年度予算編 ないのか、そ		
. , ,	十年度任用 の継続雇 かいて	度の導入等 2版)」を記 て、連続2 項目を削除 本市でも	に向けた 対定し、公 回を限度 した。 実情に応	事務処理マ 募によらな とするよう じて、会計	度任用職員制 ニュ採用にい タ タ 度 度 は ア ル の い り め を 任 り の り し り り し り し り り し り し り り し り り し り り し り り し り り し り り し り り し り	市	長

順位	8	質問者 谷口 隆明	
項	目	質問の小項目及び要旨	答弁を 求める者
3. 帝新	マ峡まほろ	現在、まほろばの里のコテージ建設に向け	市長
ばの	里のコテ	て、造成工事が行われている。	
ージ	の運営見	まほろばの里のキャンプ場の利用状況から	
通しは	す	みて、とても観光客の誘致による地域経済の	
		活性化につながるとは思えない。施設の運営	
		方法や利用見込み、将来に渡るコストは、ど	
		のように考えて進めているのか見解を伺う。	
4. テレ	/ビ視聴の	2008 年から 2010 年にかけて、本市では地上	市長
今後に	こついて	デジタル放送への対応として、財政事情から	
		ケーブルテレビ事業を凍結し、各地のテレビ	
		共聴施設への改修助成を行った。	
		今日、高齢化による共聴組織への参加戸数	
		の減少や落雷などの災害への対応による個人	
		負担の増、施設の老朽化などが目立つように	
		なった。住民からは「どうしてよいかわから	
		ない。市として相談窓口を設けて欲しい」と	
		いった声が寄せられている。	
		若者のテレビ離れも言われているが、共聴	
		施設の導入から 15 年が経過しており、新たな	
		方向性を出す時期に来ていると考える。	
		共聴施設の更新か、インターネットテレビ	
		への切り替えか、ケーブルテレビの導入(三	
		次市のケーブルテレビへの接続など) か、様々	
		な手法が考えられるが、今後、市としてどの	
		ように取り組むのか見解を伺う。	

順位	9	質問者	福山	権二			
項		哲	間の小り	百 日 乃 71	送 II	答判	字を
- FA	Н	具	III		女 日	求め	る者
1. 島框	 原子力発	中国電	力は、島根原	原子力発電	所2号機を本	市	長
電所	再稼働に	年 12 月に	再稼働する	準備を終了	し、再稼働実		
関す	る避難計	施予定日	を 12 月 7	日とする旨	を宣言してい		
画の	現状につ	る。					
いて		松江市	民有志等が	自然災害発	生の可能性を		
		根拠に島	 表原発再稼	動中止の判	断を司法に求		
		めたが、	公江地裁は	大災害の発	生は予見でき		
		ないとして	て稼働容認る	と判定した。			
		この経済	過のなかで、	、原発再稼	働を容認する		
		最大の前	是は「事故	発生時の市	民避難計画の		
		妥当性」`	であるが、	この妥当性	についてはど		
		の機関()	原子力規制	委員会、司	法)も判断し		
		ていない。					
		(1)原発	事故は起こ	り得るとし	て避難計画が		
		実行される	なければな	らない。ま	た、原発事故		
		発生時の	主原市の担	当する避難	者受け入れ体		
		制は、準備	備、訓練、 ¹	情報共有が	不十分ではな		
		いかと考	える。現段	偕で避難計	画が「完備」		
		されている	るのか市長の	り見解を伺む	う。 		
		(2)島根	原発再稼働	に伴い、原	子炉の放射線	市	長
		に関連す	る事故が発	生した際、	庄原市内の小	教育	長
		中学校で、	どのような	で受け入れ体	本制を想定し、		
				か、現在の	避難計画内容		
		について	司う。				

順位	10	質問者	前田 智永		
項	Ħ	質問	見の小項目及び	で 要 旨	答弁を 求める者
1. 次代	につなぐ	令和6年	版食料・農業・農村	白書によると、	市長
輝く農	農業を目	農業経営の	動向として、令和4年	 手度の主業経	
指して		営体1経営	体あたりの農業所得に	は362万9千	
		円で、前年	から 70 万 6 千円減少	したとされて	
		いる。粗収	益は前年から 36 万 4	千円減少し	
		2,035万9	千円。経費は前年から	34万2千円	
		増加し1,6	73万円とされている。		
		また、法	人経営体1経営体あれ	たりの農業所	
		得は76万4	4千円の赤字で、前年	から 500 万 9	
		千円の減少	ということであった。	粗収益は前	
		年から 491	万7千円増加し、1億	2,679 万円と	
		なったが、	経費が前年から 992 7	万6千円増加	
		し1億2,7	55 万4千円となった。		
		農業者の	努力で経営改善を行	うことは非常	
		に厳しいの	が現状である。		
		本市の基	幹産業である農業を持	寺続的に成長	
		できる産業	にするためには、農業	業経営の安定	
		化や、デジ	タル化を推進しながら	う、農業者と	
		自治体、関	係機関等が意欲的に通	連携し、希望	
		をもって営	農・就農する環境づく	くりが重要で	
		あると考え	.る。		
		(1) 資材值	西格や燃料価格の高騰	が長期化し、	
		見通しが立	たず、希望が持てない	ハ状況だが、	
		農業者への	経営支援の現状と今後	後の対応につ	
		いて見解を	何う。		

順位	10	質問者 前田 智永	
項	目	質問の小項目及び要旨	答弁を 求める者
	につなぐ 業を目・	(2)経営継承や新規就農者支援に対する支援 枠の拡大や、兼業農家への支援に取り組む必要があると考えるが、現在の取り組み状況と 今後の展望についての見解を伺う。 (3)第3期庄原市農業振興計画策定を控え、 地域計画策定からの取り組みや気候変動対策 等を新たに盛り込み、農業への展望や方向性 を示す必要があると考えるが、見解を伺う。	市

順位	11	質問者 赤木 忠德	
項	Ħ	質問の小項目及び要旨	答弁を
以	目	頁 问 Ø 介 垻 日 及 O 安 日	求める者
1. 庄原市を女性		庄原市は消滅可能性自治体から脱却したと	市長
から支	持され住	公表されたが、人口は合併時 44,145 人から今	
みやす	いまちに	年 10 月末 31,313 人と減少は依然として続い	
		ている。人口減少対策が最も重要だと、多く	
		の施策を実施してきた。子育て支援など他市	
		に見劣りしないが、「子育てするなら庄原市」	
		などのキャッチコピーが無いのは残念であ	
		る。	
		先日、全国過疎問題シンポジウム 2024in や	
		まなしに参加し、天野馨南子氏の基調講演「統	
		計データが示す人口の未来の作り方」を聴講	
		した。	
		その講演によると、合計特殊出生率は夫婦	
		の持つ平均の子どもの数ではなく、未婚の女	
		性を分母に含めて計算されている。未婚の女	
		性が少ないと出生率は上がる。	
		本当は出生数を問題にすべきであり、出生	
		率の競争が間違いだらけの少子化対策といわ	
		れる原因である。実数として子どもの数が減	
		少することを防ごうとする施策が、本来の少	
		子化対策である旨の内容であった。	
		地方は出生率が高いことを根拠に安心し、	
		若年女性の大量流出による減少を止める事が	
		できず、出生数が激減し続けていると考える。	
		(1)地方消滅問題は、男性よりも女性が多	
		く減少していることに起因する。地方の人口	
		減少対策は女性の居場所づくりの問題が重要	
		であると考えるが、その見解について伺う。	

順位	11	質問者	赤木 忠德		
項		哲 眭	引の小項目及び	明吓	答弁を
7,	H	具 円		女 日	求める者
1. 庄原	1. 庄原市を女性		対策には婚姻数の増加	叩が必要と考	市長
	持され住	えるが見解	を伺う。		
みやす	いまちに	(3)男女関	 係なく、あらゆる業績	種・職種にお	
		いて働ける	雇用環境の改善こそ	が必要不可欠	
		である。ま	た、女性がいない地	域は益々人口	
		減少が進む	ことを理解し、女性	活躍推進法に	
		沿った取り	組みを行う企業を支	援すべきであ	
		る。また、	庄原市役所において	も同様のこと	
		が言える。	これらについての見角	解を伺う。	

順位 12	質問者 吉川 遂也	
項目	質問の小項目及び要旨	答弁を 求める者
項 目 1. 市役所業務のスリム化、業務委託の推進について	本年3月定例会の予算決算常任委員会において予算審査を行った際、委員長報告の中で、職員数の減少による業務執行体制への影響を鑑み、業務内容の見直し、デジタル技術の活用及びアウトソーシングの推進など、業務のスリム化や効率化を提言した。 この提言を受け、今年度どのような取り組みをされたのか、また来年度予算を編成するにあたりどのように取り組まれるのか、以下の点について伺う。 (1)市役所の業務は多岐にわたり、その専門性や窓口対応の仕方などは様々である。イベントの実施や、専門的な事業の推進、窓口業務など、民間委託できる分野は拡がっていると考える。 実際に民間委託できる事業はどのようなものがあって、その方法等を検討されているのか伺う。 (2)デジタル技術を活用した業務のスリム化は、企画課デジタル推進係を中心に進められている。デジタル化の推進は、業務改善と一	
	体となって強力なリーダーシップの下、進めなければ滞ると考える。 来年度、どのような方針でデジタル技術を活用した業務のスリム化を検討されているのか伺う。	

順位	12	質問者 吉川 遂也	
項	\blacksquare	質問の小項目及び要旨 答弁を	
		求める者	当
2. 本市	万に対する	令和5年4月から将来的に土地が所有者不 市 長	
寄附に	こついて	明化し、管理不全化することを防ぐ目的で、	
		相続した土地を国庫に帰属させることを可能	
		とする「相続土地国庫帰属制度」が創設され	
		た。	
		しかしながらこの制度は、一定の要件を満	
		たす必要があることや、負担金などの費用が	
		生じることから、中山間地域においては利用	
		が困難であると感じる。	
		他自治体では山林を寄附又は買い取る制度	
		や、空き家等の寄附を受ける事業を創設した	
		事例もある。	
		本市においても、人口減少が進む中、所有	
		者不明の土地が増えるおそれがあることか	
		ら、土地の寄附を受ける仕組みづくりを検討したい。	
		されないか見解を伺う。	

順位	13	質問者 五島 誠		
項	目	質問の小項目及び要旨		弁を る者
1. 中山	」間地域等	中山間地域等直接支払制度や多面的機能支	市	長
直接	支払制度	払交付金など、各地域において担い手不足、		
や多	面的機能	特に事務手続きなどの煩雑さにより協定を廃		
支払	交付金等	止される地域も出てきており、対策は必要で		
の農	業関係の	あると思う。		
事務	負担につ	本市独自に、事務負担などの更なる軽減策		
いて		を講じることはできないか見解を伺う。		
2. テレ	/ビ共聴施	テレビ共聴施設の維持管理における課題に	市	長
設組	合につい	ついては、令和3年12月定例会でも、管理者		
て		の高齢化や戸数の減少により維持が難しくな		
		っていることを質問した。		
		その質問に対し、「地上デジタル放送への移		
		行は、国の施策として進められたものであり、		
		移行によって必要となったテレビ共聴施設の		
		維持管理に対する財政措置等については、全		
		国市長会からも国に対して提言している。本		
		市としても、国による支援措置が講じられる		
		よう要望を行う」との答弁であった。		
		その後、人口減少、高齢化は進み更に困難な		
		状況にある。地域によって受信環境が異なる		
		ことに不公平感がある中、本来は国が責任を		
		持って対応すべきという認識はその通りであ		
		ると感じるが、市としての対策は急務である。		
		テレビ離れの加速化など社会状況の変化も		
		含め、今後の展望を伺う。		

順位	14	質問者 松本 みのり	
項	I	質問の小項目及び要旨	答弁を 求める者
1. 発達	障がいを	(1)文部科学省の学校基本調査によると、令	市長
持つ子	こどもた	和5年度に特別支援学級に在籍した児童生徒	教育長
ちと保	装養者へ	数は全国で 37 万 2795 人。その内約半数の 19	
の支援	美につい	万 6502 人が自閉症・情緒障害により特別支援	
て		学級に在籍し、過去最多の人数となっている。	
		また、特別支援学級ではなく、通常の学級	
		に在籍しつつ、発達の特性に合わせた特別な	
		支援を週に数時間程度受ける、「通級指導教	
		室」を利用した児童生徒数も令和3年度で18	
		万 3879 人に上っている。	
		2015年3月号の広報しょうばらで「発達障	
		害を考える」特集を組まれた際の記事による	
		と、平成25年度に庄原市で発達障がいが疑わ	
		れる児童把握数は、母子保健関係で26人、保	
		育所で 44 人、小学校で 143 人、中学校で 35	
		人の計 248 人であったが、昨年度(もしくは	
		本年度)の把握数はどのようになっているか。	
		本市では、通常の学級に入るか、特別支援	
		学級に入るかの選択しかなく、通常の学級に	
		籍を置き、週に数時間、必要に応じて特別な	
		支援教育を受けられる「通級指導教室」の制	
		度は設けられていない。子ども達の選択肢と	
		して必要と考えるが、その必要性についてど	
		のように捉え、検討をされてきているのか伺	
		う。	

順位	14	質問者 松本 みのり	
項	目	質問の小項目及び要旨	答弁を 求める者
1. 発達 持つ ちと	を 幸障がいを 子 護 者 で た へ い	(2)特別支援学級も含めて、子どもたちそれぞれの特性や発達に合わせた「個別最適な学び」を本市ではどのように目指していくのか。また、学習アプリなどを活用した、「自由進度学習」について研究・検討はされないのか伺う。 (3)発達障がいを持つ子どもたちと、保護者への切れ目のない支援のために、特に就学以降の子どもたちと家族への支援をどのように行なっているのか。 各課や関係機関の全てが相談窓口となっていると、どこに相談して良いかが分からず、	求める者教育長市長
		迷っておられる方もいる。 0歳から社会人まで、発達障がいに悩む方 誰もが安心して相談し、継続して支援を受け られる窓口が必要と考えるが見解を伺う。	