

平成 30 年度議会報告会
参加者アンケート集約(一般会場)
(平成 30 年7月3日～10 月 31 日開催分)

平成 31 年 3 月
庄 原 市 議 会

目次

1、アンケート実施の概要	1
2、アンケート結果	
回答者の属性（住まい、性別、年齢）	2
問1 議会報告会の感想について	
(1) 報告事項について	3
ア、平成30年度予算について	
イ、総務常任委員会について	
ウ、教育民生常任委員会について	
エ、企画建設常任委員会について	
(2) 意見交換について	4
良い点や悪い点など具体的な意見	8
問2 配付資料について	4
問3 スライド（スクリーンの映写）について	5
問4 時間について	5
問5 議会報告会の回数について	5
問6 議会報告会の評価について	6
問7 議会報告会を何で知りましたか（複数回答可）	6
問8 参加された動機について	6
問9 議会報告会の内容についての意見・要望	10
問10 開かれた市議会について	7
問11 庄原市議会についての意見・要望	12
3、アンケート用紙	14

(注) 一般会場のアンケート結果を集計しています。特設会場は別途集計をします。記述の表現に明らかな間違い、誤字や脱字等がある場合は文意を変えない範囲で修正をしています。

1、アンケート実施の概要

(1)対象者 議会報告会参加者(平成30年7月3日～10月31日開催分)

(2)実施方法 各会場で来場者に配布及び回収

【集計】

地域	地区	参加数	前年度参加数	参加数比較	アンケート回答数	回答率
庄原 (7)	庄原	27	41	▲14	26	96%
	高	19	16	3	18	95%
	本村	17	18	▲1	13	76%
	峰田	14	18	▲4	14	100%
	敷信	6	12	▲6	6	100%
	東	21	32	▲11	20	95%
	山内	-	8	-	-	-
	北	7	11	▲4	7	100%
西城 (1)	西城	17	20	▲3	15	88%
	八銚	-	16	-	-	-
東城 (5)	帝釈	25	28	▲3	19	76%
	小奴可	-	15	-	-	-
	田森	17	8	9	7	41%
	八幡	16	18	▲2	13	81%
	東城	4	51	▲47	3	75%
	久代	20	22	▲2	15	75%
	新坂	-	13	-	-	-
口和 (1)	口和	9	8	1	9	100%
高野 (0)	高野	-	17	-	-	-
比和 (1)	比和	7	12	▲5	7	100%
総領 (1)	総領	29	43	▲14	28	97%
合計 (16)		255	427	▲103	220	86%

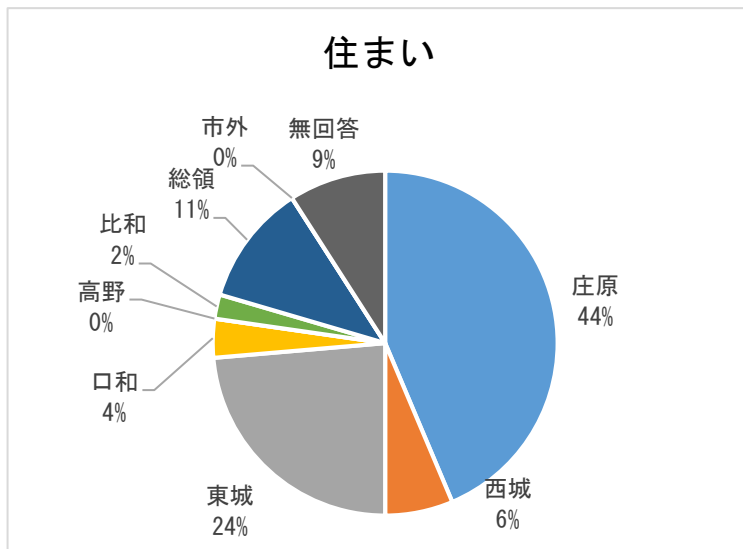
【実績】

実施年度	会場数	参加者数	回答数	備考
平成23年度	22	488	394	口和地域：口北地区・口南地区
平成24年度	21	369	287	
平成25年度	21	328	261	
平成26年度	21	430	343	
平成27年度	22	446	357	特設会場：ジョイフルながえ
平成28年度	21	375	324	
平成29年度	21	427	365	
平成30年度	16	255	220	豪雨災害のため5会場で中止

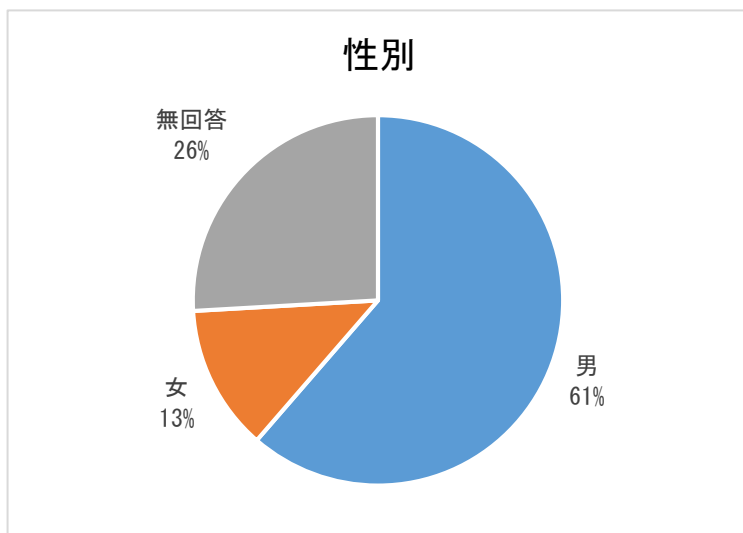
(特設会場の高等学校は除く)

2、アンケート結果

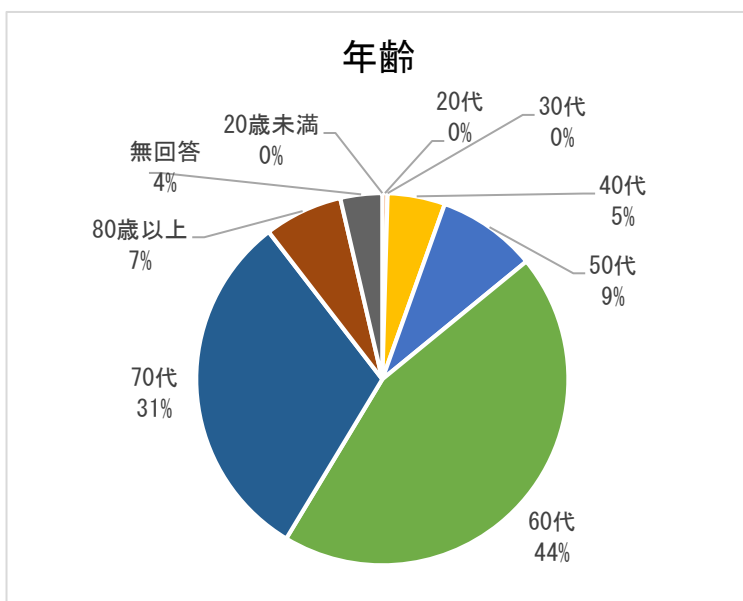
○回答者の属性



地域	回答数
庄原地域	96
西城地域	14
東城地域	52
口和地域	8
高野地域	0
比和地域	5
総領地域	25
市外	0
無回答	20
合計	220



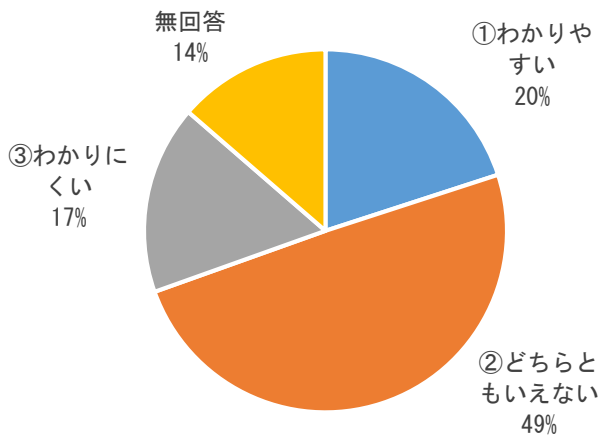
性別	回答数
男	135
女	28
無回答	57
合計	220



年代	回答数
20代以下	0
20代	1
30代	0
40代	11
50代	19
60代	98
70代	68
80代以上	15
無回答	8
合計	220

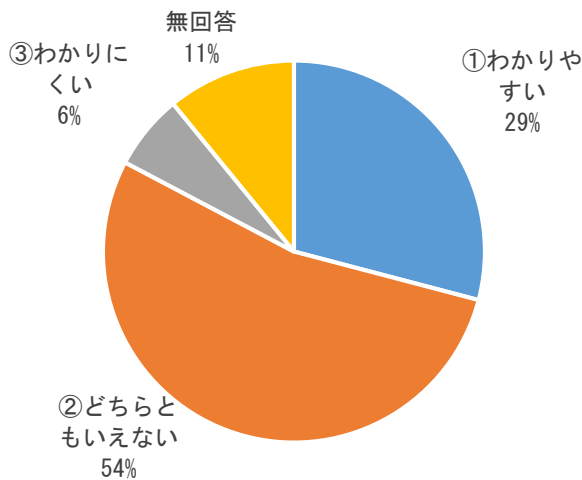
○議会報告会の感想について

(1) -ア 平成30年度予算



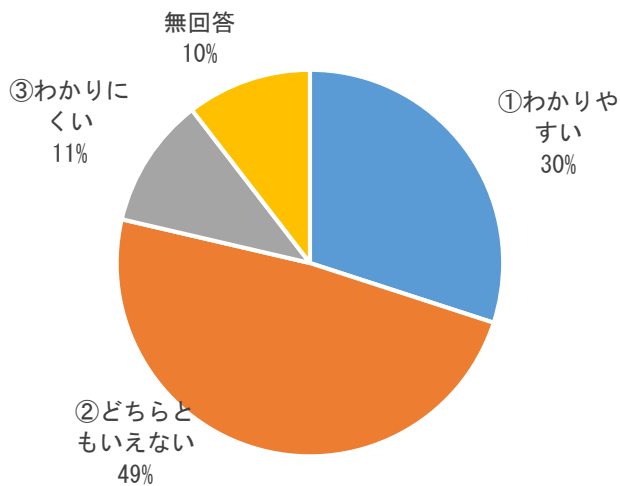
回答	回答数
①わかりやすい	44
②どちらともいえない	109
③わかりにくい	37
④無回答	30
合計	220

(1) -イ 総務常任委員会



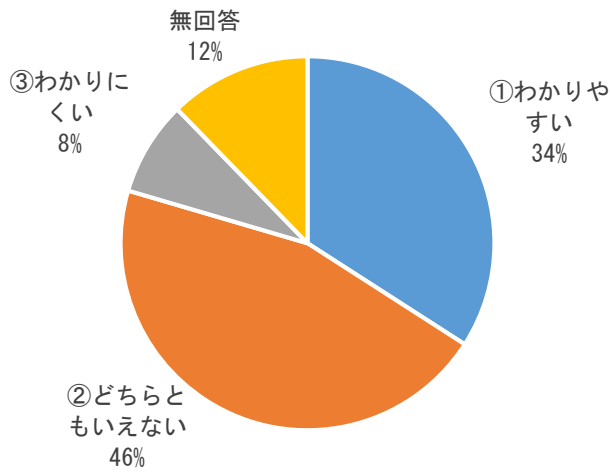
回答	回答数
①わかりやすい	64
②どちらともいえない	118
③わかりにくい	14
④無回答	24
合計	220

(1) -ウ 教育民生常任委員会



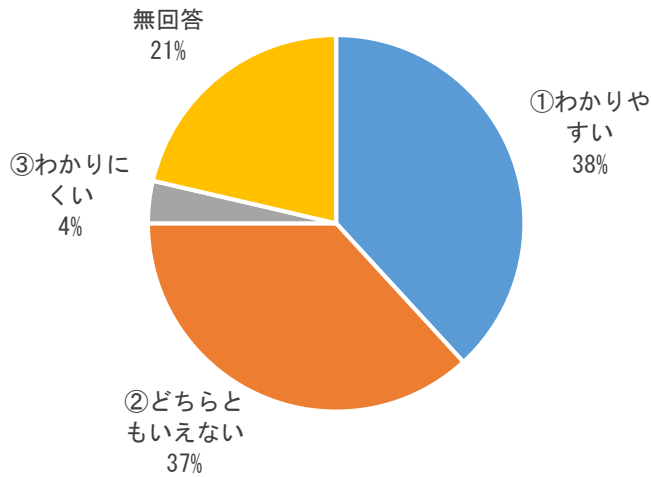
回答	回答数
①わかりやすい	66
②どちらともいえない	107
③わかりにくい	24
④無回答	23
合計	220

(1) -エ 企画建設常任委員会



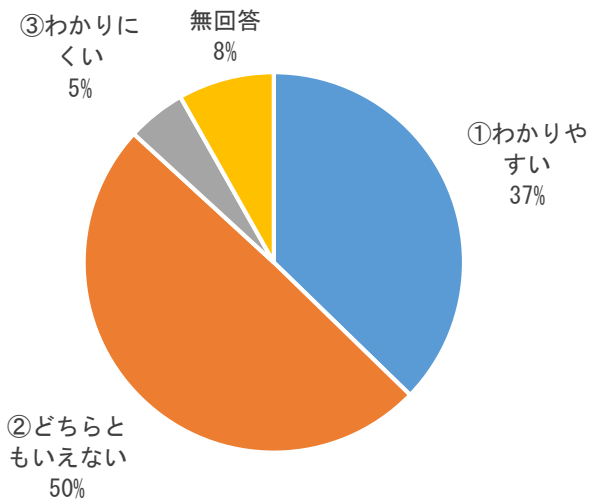
回答	回答数
①わかりやすい	75
②どちらともいえない	100
③わかりにくい	18
④無回答	27
合計	220

(2) 意見交換について



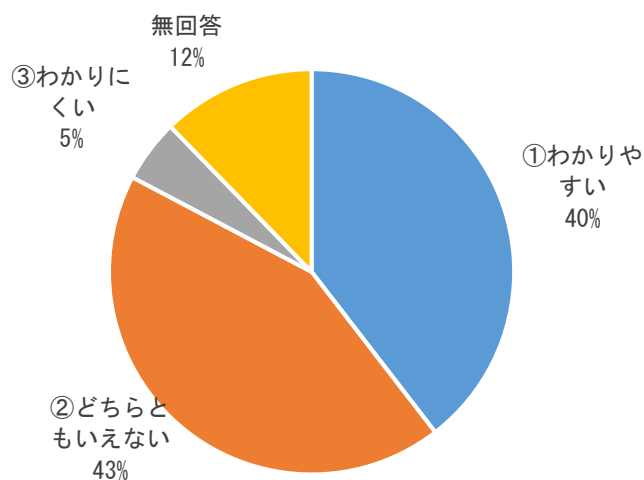
回答	回答数
①わかりやすい	84
②どちらともいえない	81
③わかりにくい	8
④無回答	47
合計	220

2 配付資料



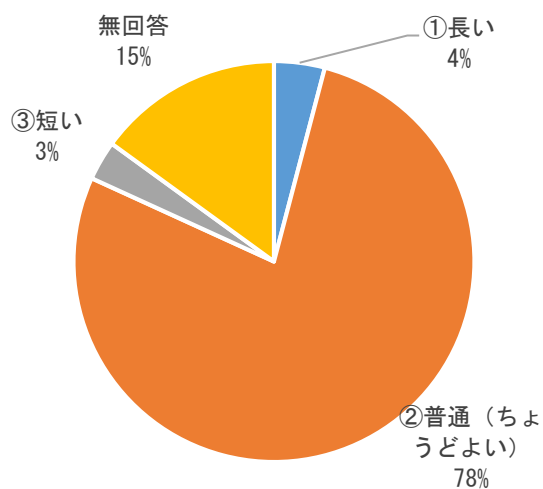
回答	回答数
①わかりやすい	82
②どちらともいえない	109
③わかりにくい	11
④無回答	18
合計	220

3 スライド



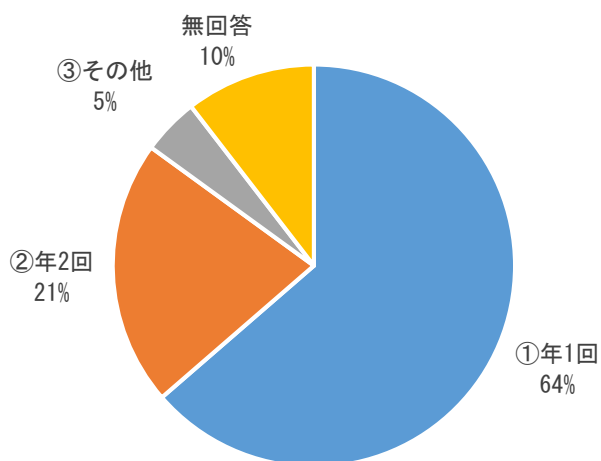
回答	回答数
①わかりやすい	87
②どちらともいえない	95
③わかりにくい	11
④無回答	27
合計	220

4 開催時間



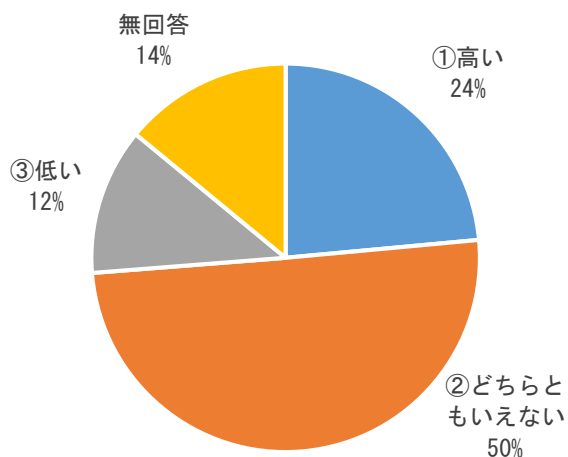
回答	回答数
①長い	9
②普通 (ちょうどよい)	171
③短い	7
④無回答	33
合計	220

5 議会報告会の回数について



回答	回答数
①年1回	140
②年2回	47
③その他	10
0.5回 (2年に1回)	(1)
3回	(3)
4回	(1)
6回	(1)
できるだけ多く外	(4)
④無回答	23
合計	220

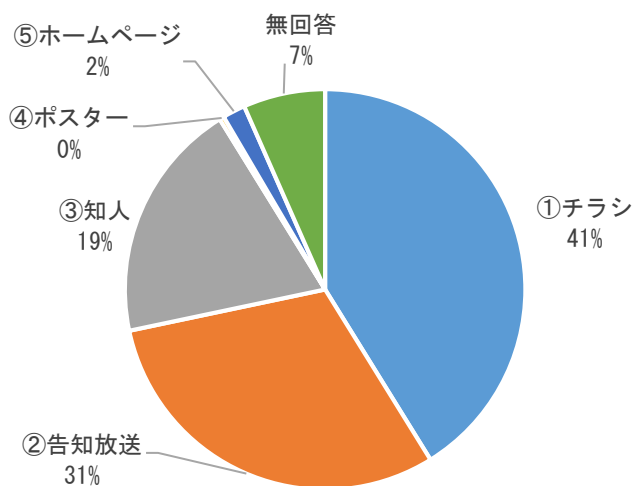
6 議会報告会の評価について



回答	回答数
①高い	52
②どちらともいえない	111
③低い	27
④無回答	31
合計	221

7 議会報告会を何で知りましたか

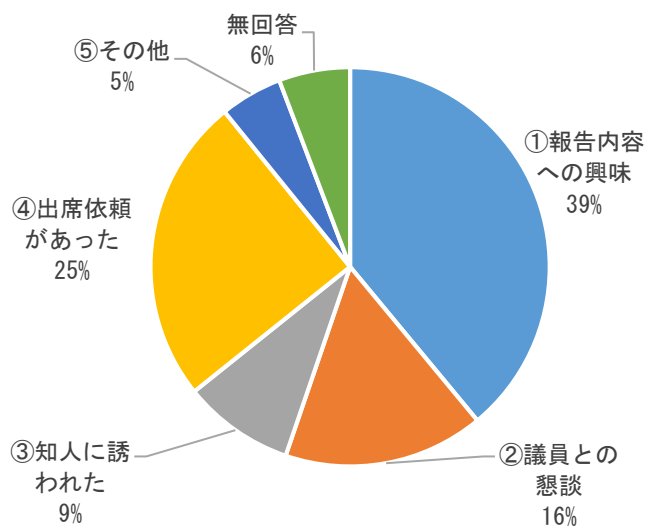
(複数回答可)



回答	回答数
①チラシ	112
②告知放送	83
③知人	53
④ポスター	1
⑤ホームページ	5
⑥無回答	18
合計	272

8 参加された動機について

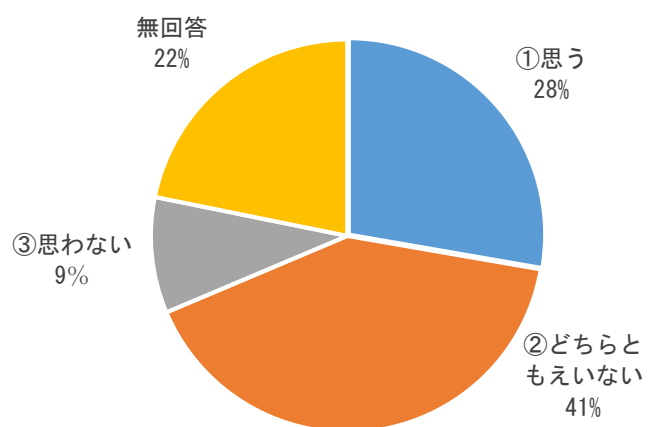
(複数回答可)



回答	回答数
①報告内容への興味	108
②議員との懇談	45
③知人に誘われた	25
④出席依頼があった	69
⑤その他	14
⑥無回答	16
合計	277

10 開かれた市議会について

(複数回答可)



回答	回答数
①思う	61
②どちらともいえない	90
③思わない	21
④無回答	48
合計	220

問1 報告会内容の感想について、良い点や悪い点など具体的にお聞かせください。

庄原地区 10月1日(月) 1班◎坂本義明(総) 宇江田豊彦(総) 桂藤和夫(教) 林高正(企)

- ・(平成30年度予算) 予算の話はほとんどなかった。
- ・(全体) 分かりやすく具体的な例を示して説明した方が理解しやすいのでは。
- ・(意見交換) 要望・意見交換ができた。
- ・分かりやすく次回も参加したい。司会者を置いたらどうか。スライドを見ながらの説明では真意が伝わらない。
- ・(企画) 災害のニュースを見て、水道予算の広域は大変賛成です。

高地区 7月4日(水) 2班◎近藤久子(教) 山田聖三(教) 五島誠(総) 門脇俊照(企)

- ・一方的である。
- ・(総務) 平和行政以外に重要事項も多くありますが、どう考えているか?
- ・(教育民生) 保育所と小学校の連携について、少子化により小学校の再編と保育所の統合等、困難な問題をどう処理されるのか。

本村地区 7月4日(水) 3班◎竹内光義(総) 吉方明美(教) 政野太(企) 岩山泰憲(企)

- ・(教育民生) 具体的な説明はあったが、効率的な施策を進めて欲しい。
- ・早口で分かりにくい所がある。紙面の余白が多くあるのだから、もっと大きい字のほうが高齢者には見やすい。
- ・(意見交換) 色々意見交換ができた。結果を待っています。
- ・(意見交換) 資料を準備していない。名札の文字が小さくて見えない。

峰田地区 7月4日(水) 4班◎岡村信吉(総) 徳永泰臣(教) 横路政之(企) 田部道男(企)

- ・調査を実施され課題を明確にされている点は良いが、課題克服のための具体策、具体的な提言について話をしてもらえるとよくわかる。
- ・予算の収入分を増やす施策が必要。自治振興区の存続を真剣に考えてください。人員増のため、水害等で困っている人の受け入れも考えるべきではないか。

敷信地区 10月16日(火) 5班◎赤木忠徳(総) 福山権二(教) 谷口隆明(企)

- ・要望に対する回答は文書でお願いしたい。

東地区 10月3日(水) 1班◎坂本義明(総) 宇江田豊彦(総) 桂藤和夫(教) 林高正(企)

- ・全ての委員会とも、おおむね分かり易い報告であったので、良かった。ポイントをついた質問であった。
- ・文字だけでなく、もっと写真を使って身近で具体的なイメージのパワーポイントの工夫がほしい。意見を引き出すきっかけになるのではないか。
- ・地元関連のことをもう少し話してほしい。

帝釈地区 10月10日(水)5班◎赤木忠徳(総)福山権二(教)谷口隆明(企)

- ・内容が深く時間が少なく聞けないので、もう少し内訳が聞きたかった。多くの意見が出たので、議員さんよろしくお願いします。

八幡地区 7月3日(火)3班◎竹内光義(総)吉方明美(教)政野太(企)岩山泰憲(企)

- ・予算の数値を具体的に提示した説明をしていただきたい。
- ・意見交換の内容を次年度(次回)に引き継いで経過、結果報告をして欲しい。

口和地区 10月29日(月)3班◎竹内光義(総)吉方明美(教)政野太(企)岩山泰憲(企)

- ・話したい方が多いので、あらかじめ質問を集めておくと話が整理されて良いと思います。
- ・意見交換が良かった。

比和地区 10月11日(木)5班◎赤木忠徳(総)福山権二(教)谷口隆明(企)

- ・予算は歳入についても説明をされてはどうか

総領地区 7月3日(火)1班◎坂本義明(総)宇江田豊彦(総)桂藤和夫(教)林高正(企)

- ・状況は分かるが、庄原市議会として具体的にどの様にしたいのか？また、どの様に推進しているか等の話がないので、議会報告会は感心できない。しいて言えば、少し具体的説明もあり良かったと思います。
- ・議員のいろいろなことに対する認識の向上を望みます。
- ・部分的な説明のため理解ができなかった。
- ・日常生活において、肌で感じる問題点を具体的に説明してもらいたい。高齢化し過疎化していく地域、また、出入りが難しい交通事情、空き家問題、農地管理や資産継続ができないこと等。組織説明は不要。現状の問題打開ができない理由、問題を表記し、どう対応するかを提示してほしい。
- ・総領は交通網が整備されていない。交通弱者について議論すべき。
- ・説明資料が事前があれば、よりよく理解できると思います。
- ・(意見交換)人数を見ながら、ワークショップ(グループワーク)をしてはどうか。
- ・早口で資料を追っていくので理解できないところもあった。
- ・(意見交換)税収入より支出の方が多くなるばかりと聞いて益々住みにくくなると思う。
- ・(教育民生)19ページの37の質問について、質問に対しての認識がされていないと思う。保小、小中、保護者、PTの連携とは一体何を言っているのか。子どもの何を、親の何を、学校の、保育所の何を深めたいのか、何を求めているのか。
- ・全体的に分かりやすかった。最終的にどの様に議会として市へ提言していくのか、聞けると良いと思う。

問9 議会報告会の内容についての意見・要望

庄原地区 10月1日(月)1班◎坂本義明(総)宇江田豊彦(総)桂藤和夫(教)林高正(企)

- ・市民からアンケートを取って関心の高い内容が良いのでは。

高地区 7月4日(水)2班◎近藤久子(教)山田聖三(教)五島誠(総)門脇俊照(企)

- ・今回は意見交換の時間が多くて良い。

峰田地区 7月4日(水)4班◎岡村信吉(総)徳永泰臣(教)横路政之(企)田部道男(企)

- ・結構意見が出たので良かったです。振興区単位なら振興区の特徴などを調べてきてはどうでしょうか。
- ・本市の課題に対する具体的な現時点での取り組み内容を聴きたかった。
- ・市民にわかり易い方法を考えて欲しい。
- ・いじめ問題の解決を進めて欲しい。
- ・十分な内容ではないと感じますが、直接、市議会議員の方々の話を聞くことができるのは大変良い機会だと思います。是非とも継続してもらいたいです。
- ・スライド説明と配付資料が同じ説明の時は、もう少し具体的に。

敷信地区 10月16日(火)5班◎赤木忠徳(総)福山権二(教)谷口隆明(企)

- ・今年はやむを得なかったとはいえ、開催時期は7月頃の方がよいのでは。
- ・意見交換の時間を長く。

東地区 10月3日(水)1班◎坂本義明(総)宇江田豊彦(総)桂藤和夫(教)林高正(企)

- ・議会議決後の事業後の検証報告がほしい。
- ・報告が次々事務的である。

西城地区 7月3日(火)4班◎岡村信吉(総)徳永泰臣(教)横路政之(企)田部道男(企)

- ・わかりやすくまとめられていました。
- ・告知放送を各地区へ放送した方が、出席が多くなると思います。
- ・年1度の報告会ありがとうございました。高齢となりできる限り参加し、議員さんのご意見、報告、拝聴させていただきました。
- ・意見交換の時間が多いほうがよい。テーマを絞ってみては。

帝釈地区 10月10日(水)5班◎赤木忠徳(総)福山権二(教)谷口隆明(企)

- ・質問時間をふやしたほうが良い。
- ・内容が多く、全てわかりやすいとはならないと思う。

田森地区 7月10日(火)4班◎岡村信吉(総)徳永泰臣(教)横路政之(企)田部道男(企)

- ・市民の側に立って！
- ・デイホーム予算は元に戻してください。

八幡地区 7月3日(火)3班◎竹内光義(総)吉方明美(教)政野太(企)岩山泰憲(企)

- ・行政と議員の立ち位置が違いますが、この報告会の意義があるのか。
- ・意見を聞いていただく会としては良いと思います。

久代地区 7月4日(水)1班◎坂本義明(総)宇江田豊彦(総)桂藤和夫(教)林高正(企)

- ・何か1つでも心に残る意見がほしい。東城の議員さんを1人でもいれてほしい。
- ・項目のみの報告であるように思う。具体的な活動内容をもっと掘り下げて説明してほしい。
- ・パンフ(資料)をもう少し大きく。
- ・もっと議員の本音の意見を聞きたい。地元議員の出席を希望します。

口和地区 10月29日(月)3班◎竹内光義(総)吉方明美(教)政野太(企)岩山泰憲(企)

- ・どうしたら多様な方に参加してもらえるか、一緒に知恵を絞りたいと思います。お茶を飲み飲み、ざっくばらんに話し合えたらと思います。

比和地区 10月11日(木)5班◎赤木忠徳(総)福山権二(教)谷口隆明(企)

- ・具体的な仕事の内容がわかってよかった。

総領地区 7月3日(火)1班◎坂本義明(総)宇江田豊彦(総)桂藤和夫(教)林高正(企)

- ・今後の課題が分かった。議論を行った。でも結果が分からない。
- ・委員会報告はいらないと思います。
- ・報告会の時間配分や会の進め方について最初に説明があれば良かった。
- ・配布資料の説明が不十分。今何ページを説明しているのか？内容についてもよく分からない。
- ・個人的な意見が多いと思った。議会の仕組みと役割の報告会だったが、庄原市だけでなく全国的な人口減少で難しくなるばかりだ。
- ・議員それぞれの考え方を聞くことができ良かったと思う。今後も、議員の立場から一歩踏み込んだ考えを聞かせて欲しい。

問 1 1 庄原市議会についての意見・要望

庄原地区 10月1日(月)1班◎坂本義明(総)宇江田豊彦(総)桂藤和夫(教)林高正(企)

- ・視察も大切であるがもう少し市民の声を聴いて歩いてほしい。
- ・安全・安心して暮らせる庄原市に向けた取り組みをお願いしたい。
- ・報告会にふさわしい服装にしてほしい。
- ・最近ホームページが少し良くなりました。議会も家で見られるようになりました。山口県周南市の老人ヨガの取り組みで医療費も削減していることを知りました。調査してみてください。

高地区 7月4日(水)2班◎近藤久子(教)山田聖三(教)五島誠(総)門脇俊照(企)

- ・庄原駅前の開発は何の展望があるのですか。
- ・意見交換の場を設けられたのは良かった。
- ・水道事業について、現在、高圧水圧ポンプを使用しているのですが、ポンプ電気の料金を個人でなく市で検討をお願いします。
- ・合併協議会で、市長、町長が確認しておることが、全て整理されていないのでは。土地改良区の合併について、合併できないのなら旧比婆郡と同じようにしてもらえないか。旧庄原は各農家から400円/反/年、賦課金を取っている。更に事業をする場合に事業賦課金を徴収している。旧比婆郡内は全て役所が作業しているので、経常賦課金も事業賦課金も取ってない。市町村合併して10年以上経つのに旧庄原の農家は賦課金を支払い、旧比婆郡は無償とはおかしいのではないか。

峰田地区 7月4日(水)4班◎岡村信吉(総)徳永泰臣(教)横路政之(企)田部道男(企)

- ・調査研究は大切で否定はしないが、課題を絞って具体的な取り組みや提言を発信してもらいたい。
- ・市長の独断専行は困る。市民中心に議会運営をして欲しい。

東地区 10月3日(水)1班◎坂本義明(総)宇江田豊彦(総)桂藤和夫(教)林高正(企)

- ・議会の一般質問の内容について検討が必要と思う。

北地区 10月31日(水)3班◎竹内光義(総)吉方明美(教)政野太(企)岩山泰憲(企)

- ・日頃より市への要望があれば誰に相談すれば良いか。
- ・告知端末の活用の効果の確認。今後の活用として、光ケーブルの特徴を活かし、双方向通信対応可として、高齢者安否確認等へ活用してもらいたい。
- ・今日は、色々意見が出て、話し合えてよかったと思う。ありがとうございました。

西城地区 7月3日(火)4班◎岡村信吉(総)徳永泰臣(教)横路政之(企)田部道男(企)

- ・議会だよりでよく理解できています。時々、議員個人の報告だよりも興味をもって読んでいます。
- ・西城に常設のグラウンドゴルフ場がない。高齢者の健康づくりについて経費を掛けず運動ができるので、是非ともグラウンドゴルフ場の設置をお願いしたい。
- ・議会としての役割、責任を積極的に果たすようにして欲しい。

帝釈地区 10月10日(水)5班◎赤木忠徳(総)福山権二(教)谷口隆明(企)

- ・議員個人で議会報告をしてほしい。何をしておられるのかわからない人が多い。

田森地区 7月10日(火)4班◎岡村信吉(総)徳永泰臣(教)横路政之(企)田部道男(企)

- ・田森地域は議員が空白なので、議員はしっかり入って要望を聞いてほしい。

八幡地区 7月3日(火)3班◎竹内光義(総)吉方明美(教)政野太(企)岩山泰憲(企)

- ・議会は行政の番人であってほしい。
- ・市の見通しをもってください。

久代地区 7月4日(水)1班◎坂本義明(総)宇江田豊彦(総)桂藤和夫(教)林高正(企)

- ・身近な議会にする為、年2回位は報告会を開催した方が良い。
- ・また行って聞きたいと感じる気持ちが少ないので、人も集まりが少ない。
- ・もうすこし市民タクシーをうまく利用できないのか。
- ・市長に対してハッキリものが言える市議会であってほしい。

口和地区 10月29日(月)3班◎竹内光義(総)吉方明美(教)政野太(企)岩山泰憲(企)

- ・年に何回かだけでも、土日もしくは夜の議会が開かれるとよいと思います。

比和地区 10月11日(木)5班◎赤木忠徳(総)福山権二(教)谷口隆明(企)

- ・昨年も参加させてもらったが、議員さんの活動が良くわかり勉強になる。もう少し広報して、多くの方々に聞いて欲しい。せつかくの報告会なので広報のやり方にもう少し工夫がいるのではないかな。

総領地区 7月3日(火)1班◎坂本義明(総)宇江田豊彦(総)桂藤和夫(教)林高正(企)

- ・何もいい所がない庄原なのですね。
- ・もっと身近に話ができる場もあってほしいと思います。(議会報告会以外で)
- ・人口減少、過疎化は深い問題。庄原の特徴をよく観察して、農業を起こしていかなければ人は集まらない。広報活動は必要。
- ・人口減少をしっかりと議論して欲しい。若い人の意見を取り入れる必要がある。
- ・配布資料とスライドは同じであれば必要ないと思う。報告会の結果はどのように伝えるのか。提案、課題に終わっている。経過は？資料を読むだけなら資料だけ渡せばよい。例：外国語充実に
ついてなど。

平成30年度 議会報告会アンケート

本日は、議会報告会にご参加をいただき、誠にありがとうございました。

今後の参考にさせていただきますので、お手数ですが、つぎの項目にご回答くださいますよう

お願いいたします。

【 該当項目番号に ○印をしてください 】

お住まい : 庄原 西城 東城 口和 高野 比和 総領 市外		性別 : 男性 女性	
年齢 : 20歳未満 20代 30代 40代 50代 60代 70代 80歳以上			
1. 報告会内容の感想について			
(1) 報告項目	○印をしてください。		良い点や悪い点など具体的にお聞かせください 報告項目に ○ ⇒ ア イ ウ エ
ア 平成30年度 予算について	1 わかりやすい 2 どちらともいえない 3 わかりにくい	[具体的にお聞かせください]	
イ 総務 常任委員会	1 わかりやすい 2 どちらともいえない 3 わかりにくい		
ウ 教育民生 常任委員会	1 わかりやすい 2 どちらともいえない 3 わかりにくい		
エ 企画建設 常任委員会	1 わかりやすい 2 どちらともいえない 3 わかりにくい		
(2) 意見交換に ついて	1 わかりやすい 2 どちらともいえない 3 わかりにくい		
2. 配付資料	1 わかりやすい	2 どちらともいえない	3 わかりにくい
3. スライド	1 わかりやすい	2 どちらともいえない	3 わかりにくい
4. 開催時間	1 長い	2 ふつう (ちょうどよい)	3 短い
5. 議会報告会の回数	1 年1回がよい	2 年2回がよい	3 その他 (回)
6. 議会報告会の評価	1 高い	2 どちらともいえない	3 低い
7. 議会報告会を何でお知りになりましたか (複数回答可)			
1 チラシ 2 告知放送 3 知人などから 4 ポスター 5 ホームページ			
8. 参加された動機について (複数回答可)			
1 報告内容への興味 2 議員との懇談 3 知人等に誘われた 4 出席依頼があった 5 その他 ()			
9. 議会報告会の内容について、ご意見・ご要望があれば、ご記入ください。			
10. '開かれた市議会' と思われますか? 1 思う 2 どちらともいえない 3 思わない			
11. 庄原市議会について、ご意見・ご要望があれば、ご記入ください。			

※ 個人情報を記入された場合、その内容は議会内でのみ使用し、他への開示はいたしません。

ご協力ありがとうございました。