

令和6年度市民と語る会 参加者アンケート集約

(井戸端スタイル：令和6年7月11日～令和6年11月2日)

(自治振興区：令和6年7月12日～令和6年11月22日)

令和7年2月
庄原市議会

目 次

| | |
|---------------------------|----|
| 1. アンケート実施の概要 | 1 |
| 2. アンケート結果 | |
| 問1 住まい | 3 |
| 問2 性別 | 3 |
| 問3 年代 | 3 |
| 問4 市民と語る会を何で知りましたか(複数回答可) | 4 |
| 問5 開催時間について | 4 |
| 問6 参加された動機について(複数回答可) | 4 |
| 問7 語る会の内容についての意見 | |
| ①意見の出しやすさ | 5 |
| ②答弁のわかりやすさ | 5 |
| ③全体の感想 | 5 |
| 問8 語る会の感想、市議会に対する意見等 | 6 |
| 3. アンケート用紙 | 16 |

(※注)

- ・記述の表現について、明らかな間違いや、誤字脱字等がある場合、文意を変えない範囲で修正しています。

1. アンケート実施の概要

(1) 対象者 令和6年度市民と語る会参加者（井戸端スタイル、自治振興区）

(2) 実施方法 各会場で来場者に配布、回収

●井戸端スタイル

| NO | 申込者名 | 参加者数 | 令和5年度 団体参加者数 | 参加者比較 | アンケート 回答数 | 回答率 |
|---------------|-----------------|-----------|-----------------|------------|--------------|------------|
| 1 | 庄原の人口問題を考える民間会議 | 4 | | | 3 | 75% |
| 2 | 三河内寿老人クラブ | 13 | | | 12 | 92% |
| 3 | 庄原の人口問題を考える民間会議 | 5 | | | 5 | 100% |
| 4 | 議員さんと語る会 | 10 | | | 10 | 100% |
| 計（4会場） | | 32 | 91 | ▲59 | 30 | 94% |

●自治振興区

| NO | 地域 | 地区 | 参加者数 | 令和5年度 団体参加者数 | 参加者比較 | アンケート 回答数 | 回答率 |
|----|----|-----|------|-----------------|-------|--------------|------|
| 1 | 庄原 | 庄原 | 39 | 43 | ▲4 | 38 | 97% |
| 2 | 庄原 | 峰田 | 17 | 20 | ▲3 | 17 | 100% |
| 3 | 庄原 | 敷信 | 13 | 17 | ▲4 | 11 | 85% |
| 4 | 庄原 | 東 | 22 | 14 | 8 | 21 | 95% |
| 5 | 庄原 | 北 | 6 | 6 | 0 | 6 | 100% |
| 6 | 西城 | 西城 | 39 | 29 | 10 | 34 | 87% |
| 7 | 東城 | 小奴可 | 19 | 11 | 8 | 18 | 95% |
| 8 | 東城 | 八幡 | 11 | 8 | 3 | 11 | 100% |
| 9 | 東城 | 田森 | 16 | 22 | ▲6 | 16 | 100% |
| 10 | 東城 | 東城 | 15 | 13 | 2 | 13 | 87% |
| 11 | 東城 | 帝釈 | 31 | 21 | 10 | 29 | 94% |
| 12 | 東城 | 久代 | 7 | 10 | ▲3 | 6 | 86% |
| 13 | 口和 | 口和 | 18 | 9 | 9 | 17 | 94% |
| 14 | 高野 | 高野 | 14 | 15 | ▲1 | 14 | 100% |
| 15 | 比和 | 比和 | 10 | 3 | 7 | 10 | 100% |
| 16 | 総領 | 総領 | 31 | 27 | 4 | 30 | 97% |
| - | 庄原 | 高 | | 7 | ▲7 | | |
| - | 庄原 | 本村 | | 15 | ▲15 | | |
| - | 庄原 | 山内 | | 8 | ▲8 | | |
| - | 西城 | 八銚 | | 6 | ▲6 | | |

| NO | 地域 | 地区 | 参加者数 | 令和5年度 団体参加者数 | 参加者比較 | アンケート 回答数 | 回答率 |
|---------|----|----|------|-----------------|-------|--------------|-----|
| - | 東城 | 新坂 | | 14 | ▲14 | | |
| 計（16会場） | | | 308 | 318 | ▲10 | 291 | 94% |

《参加者》

井戸端スタイル計 32 名 + 自治振興区計 308 名 = 合計 340 名

《アンケート回答数及び回答率》

井戸端スタイル計 30 件 + 自治振興区計 291 件 = 合計 321 件、回答率 94%

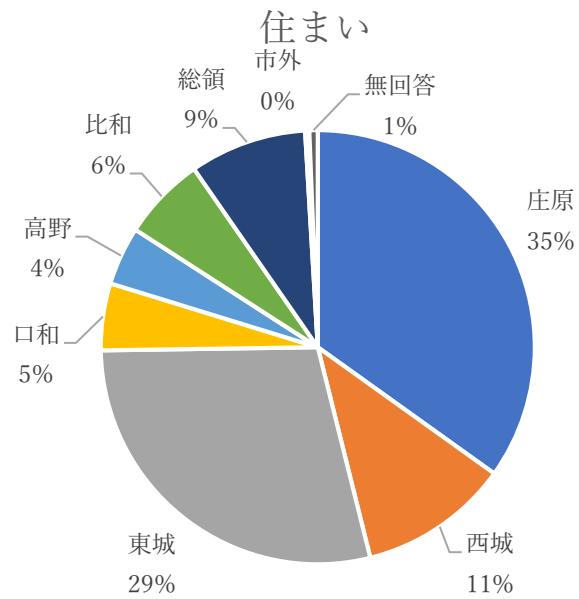
●実施年度別実績

| 実施年度 | 会場数 | 参加者数 | 回答数 | 備考 |
|----------|-----|------|-----|---|
| 平成 23 年度 | 22 | 488 | 394 | 口和地域：口北地区、口南地区 |
| 平成 24 年度 | 21 | 369 | 287 | |
| 平成 25 年度 | 21 | 328 | 261 | |
| 平成 26 年度 | 21 | 430 | 343 | |
| 平成 27 年度 | 22 | 446 | 357 | 特設会場：ジョイフルながえ |
| 平成 28 年度 | 21 | 375 | 324 | |
| 平成 29 年度 | 21 | 427 | 365 | |
| 平成 30 年度 | 16 | 255 | 220 | 豪雨災害のため5会場で中止 |
| 令和元年度 | 21 | 329 | 282 | |
| 令和2年度 | | | | 新型コロナウイルス感染症拡大防止のため中止 |
| 令和3年度 | 21 | 397 | 352 | 新型コロナウイルス感染症対策のため比和会場開催なし（会場数内訳：自治振興区 20、団体 1） |
| 令和4年度 | 22 | 335 | 321 | （会場数内訳：自治振興区 21、団体 1） |
| 令和5年度 | 30 | 409 | 367 | （会場数内訳：井戸端スタイル 9、自治振興区 21） |
| 令和6年度 | 20 | 340 | 321 | 自治振興区は事前に実施意向確認を行い、希望のあった自治振興区での実施に変更 （会場数内訳：井戸端スタイル 4、自治振興区 16） |

2. アンケート結果

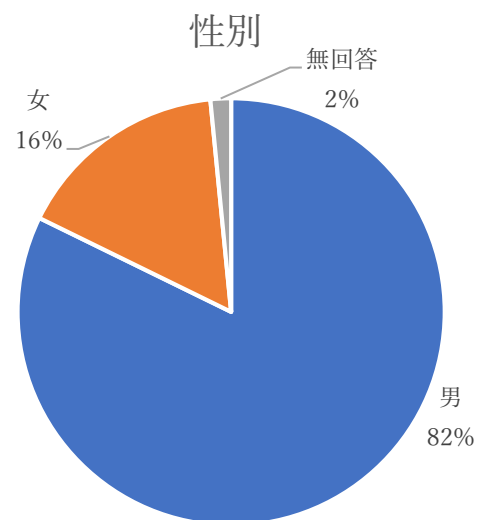
問1 住まい

| 地域 | 回答数 |
|-----|-----|
| 庄原 | 112 |
| 西城 | 36 |
| 東城 | 92 |
| 口和 | 16 |
| 高野 | 14 |
| 比和 | 20 |
| 総領 | 28 |
| 市外 | 1 |
| 無回答 | 2 |
| 合計 | 321 |



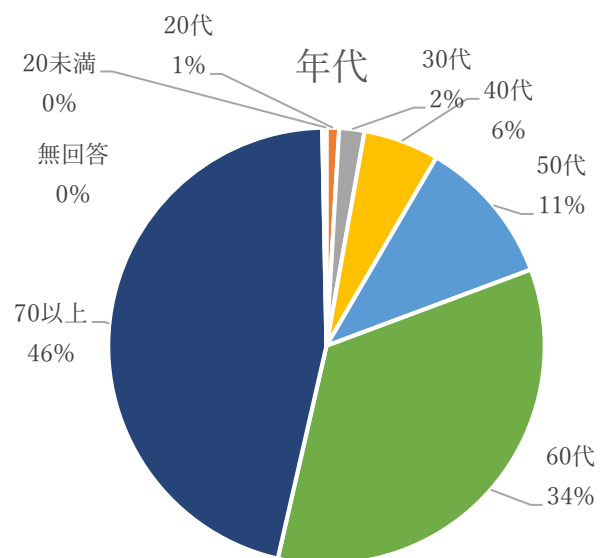
問2 性別

| 性別 | 回答数 |
|-----|-----|
| 男 | 264 |
| 女 | 52 |
| 無回答 | 5 |
| 合計 | 321 |



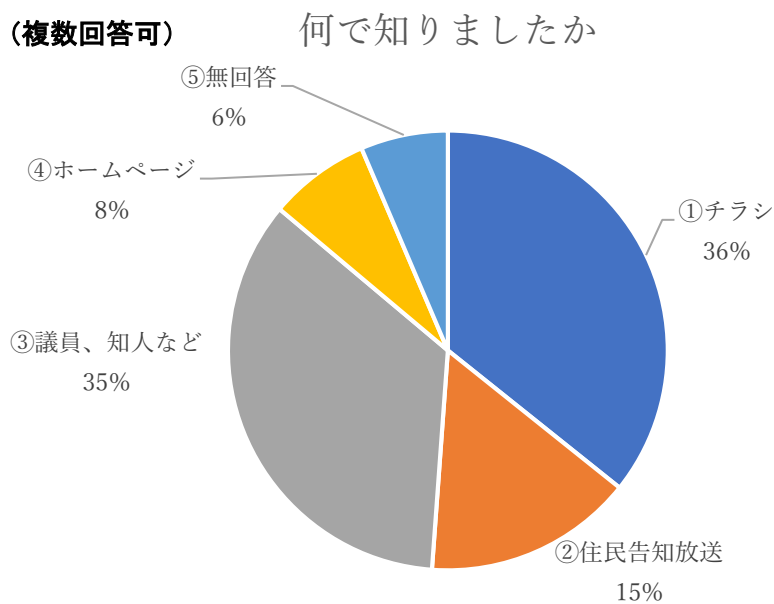
問3 年代

| 年代 | 回答数 |
|------|-----|
| 20未満 | 0 |
| 20代 | 3 |
| 30代 | 6 |
| 40代 | 18 |
| 50代 | 35 |
| 60代 | 110 |
| 70以上 | 148 |
| 無回答 | 1 |
| 合計 | 321 |



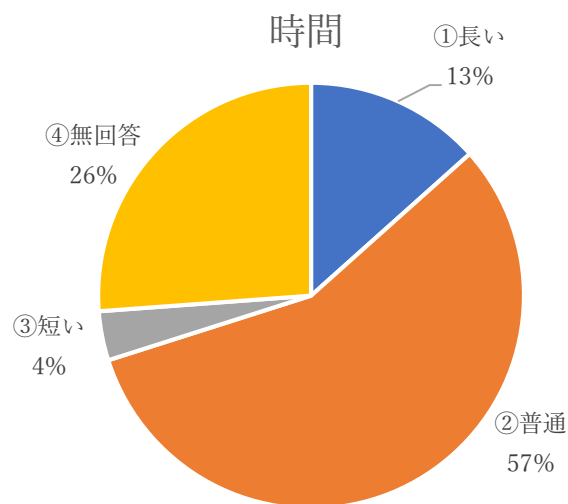
問4 市民と語る会を何で知りましたか（複数回答可）

| 回答 | 回答数 |
|----------|-----|
| ①チラシ | 139 |
| ②住民告知放送 | 60 |
| ③議員、知人など | 136 |
| ④ホームページ | 29 |
| ⑤無回答 | 25 |
| 合計 | 389 |



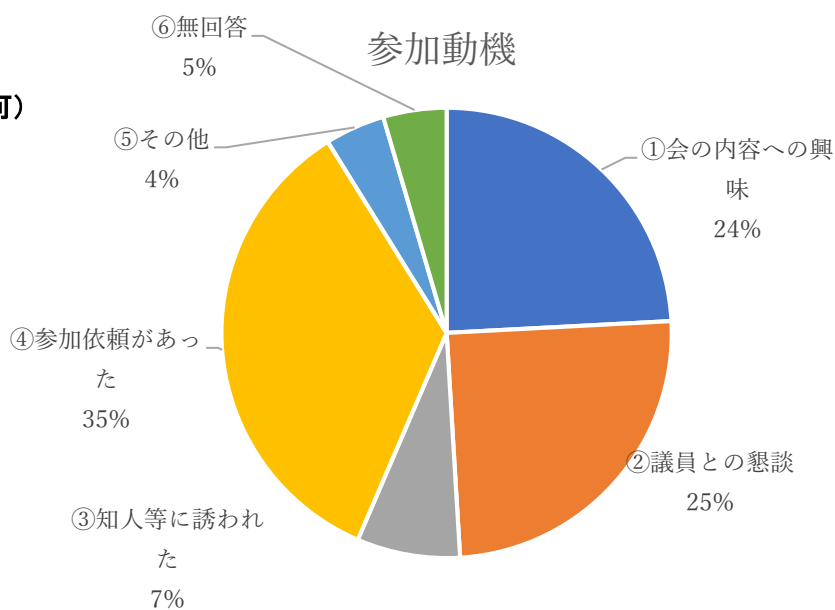
問5 開催時間について

| 回答 | 回答数 |
|-------------|-----|
| ①長い | 43 |
| ②普通（ちょうどいい） | 182 |
| ③短い | 12 |
| ④無回答 | 84 |
| 合計 | 321 |



問6 参加された動機について（複数回答可）

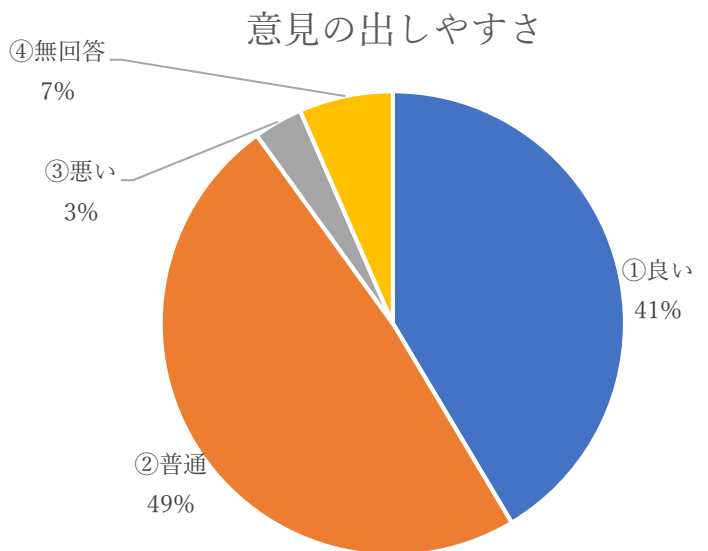
| 回答 | 回答数 |
|-----------|-----|
| ①会の内容への興味 | 101 |
| ②議員との懇談 | 104 |
| ③知人等に誘われた | 31 |
| ④参加依頼があった | 145 |
| ⑤その他 | 18 |
| ⑥無回答 | 19 |
| 合計 | 418 |



問7 語る会の内容についての意見

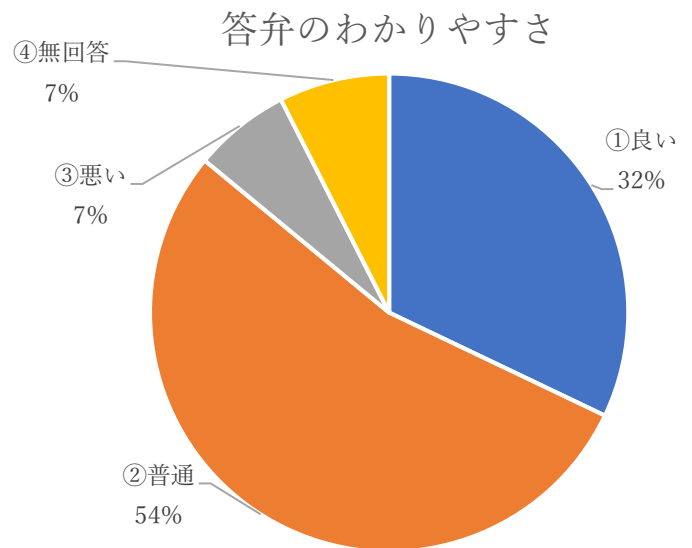
①意見の出しやすさ

| 回答 | 回答数 |
|------|-----|
| ①良い | 133 |
| ②普通 | 156 |
| ③悪い | 11 |
| ④無回答 | 21 |
| 合計 | 321 |



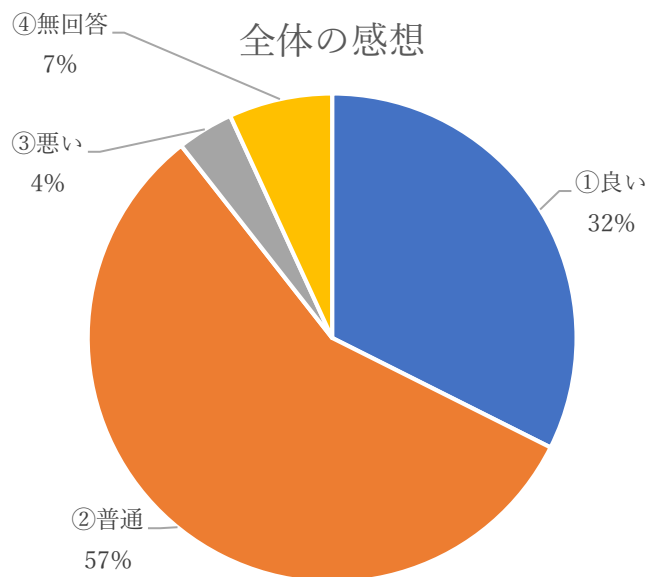
②答弁のわかりやすさ

| 回答 | 回答数 |
|------|-----|
| ①良い | 103 |
| ②普通 | 173 |
| ③悪い | 21 |
| ④無回答 | 24 |
| 合計 | 321 |



③全体の感想

| 回答 | 回答数 |
|------|-----|
| ①良い | 104 |
| ②普通 | 183 |
| ③悪い | 12 |
| ④無回答 | 22 |
| 合計 | 321 |



問8 語る会の感想、市議会に対する意見等

●井戸端スタイル

| NO | 申込者名 | 開催日 | 担当班 | ご意見 |
|----|-----------------|----------|-----|--|
| 1 | 庄原の人口問題を考える民間会議 | 7月11日(木) | 1班 | <ul style="list-style-type: none"> ・人がわかった。良かった。 ・聞くだけでなく、小さな事から一つずつ実行してもらいたい。庄原の子供の未来のために。 ・議員の思いと市民の思いが飛び交う良い会でした。自分自身の成長に繋がる学びのある会でした。施策などの過程を知ることにも意義があり、庄原市の現状を把握する良い機会になりました。 |
| 2 | 三河内寿老人クラブ | 7月17日(水) | 2班 | <ul style="list-style-type: none"> ・市民と語る会があったら又参加したい ・また参加してみたい ・井戸端スタイルの会は身近で大変良いと思います。 ・本日は中身の濃い話が出来、よい会合でした。今後もお忙しい中ですが来ていただきたい。 ・庄原市の米農家への補助金の出し方をブランド化しているアイガモ農法、竹チップ使用だけでなく、個人的にも頑張っている人は多いので、袋代程度の助成があれば考えていただきたい。 ・市民と語る会案内パンフを白黒ではなく、よく目立つ色を使用して頂ければ目にとまりやすい。市民と語る会の参加者を多くするために考えていただきたい。自治振興区の取り組みに毎回参加しますが、比和の参加が少ないと思います。 ・井戸端スタイル等を通じ各地域の声を聞いて、市の活性化を考えてほしい。 ・大変良かった。 ・大変良かったと思います。再度実施したいと思います。時間が足りなかった。 ・議員さん達も大変な仕事だと思う。 ・中山間地域に住んでいます。夫婦とも70歳になり、あと10年すると近所も同じで、この地域はもう終わりだなと感じています。市議さんに頼ってもだめなのですが、あきらめないといけませんか。リーダーをつくるといっても誰も若くないし。でもやる気とお金ですね。協力をお願いします。 ・口では簡単ですけど、老人の多人数のところでは先に立つ人が不足している。三河内の景観のことについても、誰もが草刈に困っています。 |

| | | | | |
|---|-----------------|-----------|----|--|
| 3 | 庄原の人口問題を考える民間会議 | 10月16日(水) | 3班 | <ul style="list-style-type: none"> ・中学校のクラブ活動がなくなるのは残念です。 ・卒業アルバムや学校内での写真の件はご返応お願いします。 ・本日は、前回の語る会を踏まえての質問や想いを伝えることができよかった。わかりやすく有意義だったと感じる。なかなかできない話もあるため個人的にも話を聞こうと思った。 ・今後は意見交換した課題を解決する仕組みが必要と思います。 ・本市の最重要課題である「若者と子供の激減」をテーマに実施しましたが、現状はどんどん悪化しています。 ・「市民と語る会」の声がもっと「一般質問」で取り上げられ、執行部に届いて効果的な政策につなげてください。執行者と対等な立場でもっとチェック機能と政策提案機能を果たされることを期待します。 |
| 4 | 議員さんと語る会 | 11月2日(土) | 4班 | <ul style="list-style-type: none"> ・市政を具体的に知るために役立つ意見が言える場として大切です。 ・資料が提供され分かりやすかった。 ・続けたい。 ・ほとんど発言しなかったが意義あり。 ・行政や教育機関の専門家ではないので、ほど受け身の会合ですが、発言される方は知識や経験、地域での生活に根付いた鋭い意見を出されるので大変勉強になりました。 ・少人数の会合なので、それぞれの思いが良くわかり有意義だったと思います。 ・議員さんの発言は簡潔で分かり易かったです。 ・質問と意見を中心的に言う人が司会もかねているので、その人の思いが前面に出すぎる。司会者が交通整理をする必要がある。 ・議員さんの話をもっと聞きたかった。 ・もっと多くの参加者の意見が出ればよかった。 ・ご苦勞様です。よく活動されていると思う。 ・司会が話しすぎ。 ・今後も開催して欲しい。 ・テーマによっては良い回答が頂けたかと思います。 ・魅力のある庄原市に向けた取組を期待します。(市職員の確保を早急に対応) ・子育てに対する支援、議員さんは市民の代弁者として活躍されることを期待します。 ・公園整備は近隣三次市、備北丘陵公園が運営されている状況からすると不要に近いと感じられます。 ・各地域でこのような機会が開催されることを望む。 |

●自治振興区

| NO | 地域 | 地区 | 開催日 | 担当班 | ご意見 |
|----|----|----|----------|-----|--|
| 1 | 庄原 | 庄原 | 8月27日(火) | 4班 | <ul style="list-style-type: none"> ・初めて参加しました。活発な意見交換がされている印象です。 ・いろいろまた話を聞かせてください。 ・アンケートを求めるなら、机又はボード等を用意してください。書きづらいです ・議題に対して市議の方々が誠意を持って回答されていたと思います。 ・この場へ来て初めて議論、テーマを聞いたので自分として意見が出しにくいし、議員から市内交通についてアンケートをとっていることが最後に言われ、議論の進め方がちぐはぐである。 ・これからも頑張ってください。 ・何億円もかけ、遊園地をつくるのなら、本当に困っている所へ予算を回すこと。 ・市長へいうべきことが多く発言されていて、今日の会と市政懇談会との関係が良くわからない。 ・他地区の議員さんにも関わらず、旧市内の語る会においていただきありがとうございます。 ・旧市内の議員さんがいらっしやらないというのは市民の責任です。申し訳ありません。 ・市議の皆さんの考えを聞いて良かった。 ・昨年も参加しましたが、今年は説明がわかりやすかった。 ・庄原市議会は「市民と語る会」というテーマに、発言者5名くらいの発言しか取れないという現実はどうであろうか。「市民の声を聴く会」というテーマであるべきです。 ・市営住宅の空き部屋周りの除草、草刈りが十分できていません。何とかありませんか。高齢者が多くなり困っておられます。 |
| 2 | 庄原 | 峰田 | 7月19日(金) | 4班 | <ul style="list-style-type: none"> ・一人の質問時間が長すぎる時は、だれかが整理してほしい ・会議の進行が悪すぎる。意見の整理ができない。 ・前半、林さん以外は回答の中身が薄すぎる。後半は中身があった。 ・質問に対する回答がわかりにくい。 ・議員の方の色々な意見を聞くことができました。ありがとうございました。 ・もっと市民を代表している方の意見、持論でよいので出していただければと思った。 ・人口減少は地球規模での現象であり、人の力でたやすく増やすことは非常に困難です。当面は減少に見合った方法、やり方をしながら、 |

| | | | | | |
|---|----|----|-----------|----|--|
| | | | | | <p>動物の本能に戻す努力をして、自然に増やす方法に頼るしかないと思います。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・峰田地域は、議員不在の為、何か課題がある場合、議員の方のどなたに相談したらよいか。担当者は決まっておられるのか。 ・テーマが大きすぎる。 |
| 3 | 庄原 | 敷信 | 10月4日(金) | 1班 | <ul style="list-style-type: none"> ・庄原を良くしていこうという気概が感じられない ・市政に対してもっときびしい眼で見て、意見を提案して欲しい。 ・「具体的には、みどりタクシーの夜の営業を再度していただくように提案して欲しい」 ・市民、議員と立場の違いはあるが、同じ市民として同じ温度(体温)で協議、意見交換ができるように望む。まだまだ温度差がある。 ・想いを語らせていただきました。受け止めて頂けたのか、不安です。 ・議会として、議員としての使命を明確にお持ちいただき、庄原市のためにお取り組みをお願いします。 ・市民が発言できるスタイルは良いと思う。 |
| 4 | 庄原 | 東 | 7月12日(金) | 2班 | <ul style="list-style-type: none"> ・今からもよろしくをお願いします。 ・各議員さんの意見を聞き、市政に対する内容を聞きました。自治振興区に絞った内容で、わかりやすいこともありましたが、当振興区にあてはまる内容ではないこともあり、もう少し具体的な話があればよかったのではと思います。 ・当選された市議は庄原市の代表です。地域の代表ではありません。 ・「市民と語る会」大変良かった。 ・いろんな意見聞いて良かったです。継続するには子供たちの支援をもっともっと行っていただきたいです。正直子育てしにくい市です。テーマに沿わずお話しできず残念です。 ・進行は大変スムーズでよかったと思います。 ・多くの人からの意見を求めるべく、進行していただきたい。 |
| 5 | 庄原 | 北 | 11月12日(火) | 4班 | <ul style="list-style-type: none"> ・毎日大変ご苦勞様です。一つの事業にポイントを与えてしっかり遂行していただきたい。 ・出席者が少なかった。 ・テーマがボケていてすみません。 ・①告知端末の使い方 ②高齢者無料パス ・人数が少なくて申し訳ありません。 【タクシーについて】 ・飲食・音楽会等夜間帰宅する足がなくなったので町中に出て行くことができなくなった。 ・市内の活性に大きく影響している。 |

| | | | | | |
|---|----|----|-----------|----|---|
| | | | | | <ul style="list-style-type: none"> ・個人的には影響はありません。採算が取れない民間業者は営業をしないのは自然だと思います。市の活性のパロメーターとして淋しいが、公的資金は投入すべきではない。 ・最近の本町の夜間の人の行動からして当然であろう。 |
| 6 | 西城 | 西城 | 11月14日(木) | 1班 | <ul style="list-style-type: none"> ・3人世帯(子3才)なので遅くに参加することが難しい。 ・旧保育所を公園にすることにこだわらず、建物を壊して広場にするなど、何かのイベントに利用してもらおう等を考えればよいのではないか。 ・小学校教員です。地方自治について子どもたちに指導するため、議員さんがどのように市民の要望をすいっていきのか知りたいと思いました。 ・ぜひ子どもの意見を聞く場もつくってください。 ・論点がずれた質疑応答が多く、時間だけ過ぎていく会だった。 ・子育てのテーマを語るなら、半数とまでは言わないが、子育て世代の参加がいるのでは。その世帯を語る会に呼ばないと意義ある会にはならないと思う。 ・旧保育所の跡地利用の話ばかりで、公園を建設できる話が聞けない。議員たちは、西城へ公園を作れるようにしたいと言わない。 ・西城子育て支援センターの開設を現在の火曜、木曜から月曜から金曜までの5日間の開設としていただきたい。利用者からの要望です。 ・班長の進行がとても良かった。 ・夢を語る会を継続していただきたい。 ・班長の進行良好でした。 ・財源もなければ、知恵も工夫もない! ・話し合いの方向性が十分でないので、多種多様な意見ばかりで本来のテーマに沿った語る会になっていない。 ・子育て支援のテーマから少し離れた内容で、残念であった。 ・議員活動のPRの場としての会としても利用してください。 ・日々の議員活動に敬意を表します。全国的な少子化は大変深刻な状況で、思い切った支援により子どもを産むという環境を推進しなければなりません。執行者との協力のもと、しっかりと政策に関わっていただきたいと思います。 ・本当に意味のある意見交換会か? ・市の職員、教員の残業問題が気になっています。一人ひとりの人が大切にされる町であってほしい。夜10時やそれ以上の働き方で体調を崩す人が増えることがあってはならないと思っています。 ・市議さんの直接の声を聞いてとても参考になった。本日の参加者か |

| | | | | | |
|---|----|-----|-----------|----|--|
| | | | | | <p>らの要望を是非とも取り入れていただきたい。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・要望について、できるところから手を付けていただきたい。 ・地元自治会が管理する方向で、公園計画が考えられないか。 ・市民と語る会を企画された議員さん、ありがとうございます。 ・議員の方や参加者の皆様の意見が聞けて良かったです。 ・議員政務活動費（月3万）を有効に使って、しっかり研修活動をしてください。 ・子育てがテーマだったんで、保育所、小・中・高の先生の声があれば良かった。 ・本日は意見交換が出来た会であったと思います。 |
| 7 | 東城 | 小奴可 | 7月23日（火） | 2班 | <ul style="list-style-type: none"> ・以前の市民と語る会と比べると、意見もある程度出て、それに対する議員の回答もある程度の得たものであったように思う。 ・開始時間が早いと思います。各会場の時間が一緒のほうが良いのでは。 ・テーマが良くない。生活に対する対談がしたい。意見が出せない。 ・8年の問題、水路の改良に助成してほしい。 ・地域の皆さんの意見を活かしてください。 ・元公道の復活を求めます。道が荒れると地域の破壊が加速します。 ・勉強になりました。 ・いつも庄原市の運営について努力し頂いてありがとうございます。 ・自治振興区の役割を果たしてほしい。 |
| 8 | 東城 | 八幡 | 11月19日（火） | 3班 | <ul style="list-style-type: none"> ・MaaS、デマンド等の市の取り組みがある程度分かったが、市の関わりを強くしてほしい。 ・交通の問題、難しいですね！バスの運転手さんは少ない乗客なのに頑張っておられ、感謝しています！ ・課題は多いですが、会に参加し、発言させてもらってよかったです。参加者の皆さんのお話も聞けてよかったです。 ・車座形式で話しやすい。振興区側から語りたテーマを設定するのもいいが、議員さん側から話したいテーマで語る形であってもいいと思います。 ・地域交通をテーマに話したが、本当に意見したい、要望したい方の声はなかなか出てこない。そこをいかに拾うかが重要で、そこに応えることが住民の一番の願いだと思う。こういった改まった場の設定も必要と思うが、ぜひ地域の行事、サロンのような集まりの場で直に声を聞いてほしいと思います。 ・議会の話と市の話、両方の対応が難しい。皆さんお疲れさまでした。素晴らしかったです。 |

| | | | | | |
|----|----|----|-----------|----|--|
| 9 | 東城 | 田森 | 11月22日(金) | 1班 | <ul style="list-style-type: none"> ・不勉強な意見でもわかりやすかったです。ありがとうございます。 ・真摯に回答していただきました。 ・本日はありがとうございました。何度も参加していますが、今回初めて質問しました。今までとは違い発言しやすかったです。今後も参加した者全員が発言できる会にしていきたいと思います。 ・今回の意見をぜひ議会でご検討ください。 ・議員はなんでもさせますと言うが、市職員に徹底させてもらいたい(実行させてほしい) ・活発に、また、ざっくばらんに意見等が出てよかったと思います。 ・出来る限り日常的に地域を見て回ってください。 ・参加者が多くてよかった。 ・地元での課題周知が出来てなくてすみません。 ・高齢化と人口減少で市道の草刈等大変な状況になっている。補助金を少々あげて、解決できる問題ではないと思います。 ・地元議員がもう少し多い方が良いのでは？ ・なんでも聞いていただける関係を持つ。今後ともよろしく願います。 ・非常に良い話が出来た。 ・栗田小学校の利用について、方向性が見えてきた。 |
| 10 | 東城 | 東城 | 11月15日(金) | 2班 | <ul style="list-style-type: none"> ・新しい情報、他地区の取り組みなど聞けたことはよかった。ありがとうございました。 ・ドローン、庄原市は進んでいる方ですとの答弁はどうなのでしょう？更に進めていただきたいと思いました。 ・有意義な情報を得ることが出来ました。 ・自主防災の必要性を感じた。 ・なかなか興味深い話が聞けた。参考になります。 ・今後ともよろしく願います。 ・意見を出した事はやってほしい！ |
| 11 | 東城 | 帝釈 | 7月22日(月) | 1班 | <ul style="list-style-type: none"> ・事前に質問を聞いて回答する等しなければ、発言者(区長等)の意見で終わってしまうので、市民と語っているのかわからない。時間だけが経過してしまうので、効率のよいやり方を考えていただきたい。 ・初めて参加したので、今後の課題としておきます。 ・色々意見が言えてよかったと思います。 ・一つでも多く行政に反映させて欲しいです。 ・トイレの問題、通学問題解決してくださって感謝しています。色々ありがとうございます。 |

| | | | | | |
|----|----|----|-----------|----|--|
| | | | | | <ul style="list-style-type: none"> ・道路沿いの木の伐採をお願いしたい。雪が降ったらなかなか溶けない。 ・帝釈第一駐車場へガードレールの設置要望が何年前にありましたが、現在、その話はどうなっていますか。 ・質問する側が、もう少しわかりやすく質問する事が必要では。 ・Uターン者、Iターン者への対応は、どうなっているのか（市営住宅等の対応） ・60歳以上になっても働かないといけない社会の中で、振興区の大切さはわかるが、地域の人数が減る中、とても厳しくなっている。 ・答弁、進め方は良かった。 ・議員さんがビジョンを持っていないため、意見収集となっている。 ・活発な意見交換ができ、良かった。 ・他の自治会では、どんな意見が出ているか知りたい。 ・テーマを絞るべき。 ・語る会を計画された熱意を感謝します。 ・テーマを決めての意見交換は有意義である。 ・本日は遅くまでお疲れ様でした。これからも市民・住民の為活躍ください。 |
| 12 | 東城 | 久代 | 11月20日（水） | 4班 | <ul style="list-style-type: none"> ・農業振興に期待します。 ・参加者が少なくて残念。 ・わが地域の住民は議会に満足しているのか、諦めているのか、本日出席人数が少なくて申し訳なく思います。 |
| 13 | 口和 | 口和 | 11月11日（月） | 3班 | <ul style="list-style-type: none"> ・インボイス制度、5年ルール等、国からの押し付けで生かさず殺さずの農政になっています。県を通じてでも議会決議が出来ればお願いします。県議を通じてでも国政に届けてください。 ・国、県に対しての要望等をしっかりと行っていただきたい。 ・年間で数回は意見交換の場を設けて欲しい ・農業を目指す若者に光を当て、応援してあげてください。実業高校や農業者大学の生徒が全国大会で好成績を取ったり、経験が無いながら頑張っています。 ・市民と語る会だけでなく、地域に来ていただき、庄原市と一緒に盛り上げていきましょう！ ・自治振興区では限界があります。これからは市主導の事業が必要だと思えます。 ・市長にもっと突っ込んだ質問を期待しています。課長の答弁も市長を意識しての答弁なのか、本気味のある答弁が欲しい。 ・全員から意見が聞けない市議であった。 |

| | | | | | |
|----|----|----|----------|----|---|
| | | | | | <ul style="list-style-type: none"> ・出た意見を議会へ繋げて欲しい。 ・もう少し対話型になるように工夫されればと思います。 ・引き続き続けてください。良い企画です。 |
| 14 | 高野 | 高野 | 7月18日(木) | 3班 | <ul style="list-style-type: none"> ・何を市民と語ろうとされる会なのでしょうか。聞いてはかえりますが、これといって解決策はなく、本気度が見られなく感じました。 ・三次からタクシー業者が来ると言われましたが、「庄原市」は何もできない、しないのでしょうか。 ・芸備線は北部は走っていない。芸備線を守ろうとするのと同様に生活交通、福祉に力を入れていただきたい。 ・庄原市議会は庄原市と綿密な関係作りをしてもらいたい。 ・1市6町全てに環境は違うのだから、社会資源のある地域をベースに暮らしの安心を考えては課題解決は見込めないのでは。 ・地元の議員さんにはしっかり見て聞いて発信していただきたい。 ・本日でた課題等がここだけで終わりではなく、しっかりつなげるべきところへつなげていただき、一つでも解決につなげることができることを願います。 ・各地域での困りごと、課題などを取り上げていただきたい。 ・皆様お疲れ様でした。市のほうへ思いを伝えてほしいと思います。 ・昔の議員と語る会より、なごやかになったと思います。市民に意見を言わせてもらえると少しガスぬぎになります。 ・市民の意見は色々だと思いますが、交流を持ってもらうのは良いと思う。 ・聞こえない箇所がたくさんあった。 ・一般市民には、あまり本当の話が届いていないと感じた。 |
| 15 | 比和 | 比和 | 11月8日(金) | 2班 | <ul style="list-style-type: none"> ・いろいろお話を聞いて勉強になりました。 ・テーマにそった内容のある意見交換が出来たように思う。 ・子育て支援も就労、就農も日常生活ができるだけの収入があるかが判断材料だと思うので、その視点で様々な施策を進めてほしい。 ・はじめて参加致しました。すみません。 ・私の知らない事が聞けて、庄原市の状況がどうなっているのか少しはわかりました。もっと多くの市民が聞けたら良い内容でした。 ・議員の話が長い。住民の話を聞いてくれない。 ・市議の皆様は勉強してください。庄原市は10年遅れています。市長が言っていた一番はどうなったのですか？ ・吾妻山は比和の宝として、観光の基本に置いている。しかし、吾妻ロッジがなくなり残念な状況にある。県にトイレと休憩所の設置について要望している。議会も協力をお願いしたい。 |

| | | | | | |
|----|----|----|----------|----|--|
| | | | | | <ul style="list-style-type: none"> ・市民と語る会を生かして、議員の政策立案の取り組みをしてほしい。施策の議員提案条例まで出来るようお願いした。 |
| 16 | 総領 | 総領 | 7月24日(水) | 3班 | <ul style="list-style-type: none"> ・ブレンストミングで行ってほしい。 ・何の為に良くわからなかった。 ・総領地域振興計画がとてもいい計画案がよい。 ・総領に住んでいても問題点が良く見えてきた。人口減少や、免許返納してから同交通システムを確保するかなど、問題点がある。農業も経費がかかりすぎて、廃業する人がでる。 ・ありがとうございました。 ・最後の意見がもっと話が出来たらと思いました。ありがとうございました。 ・懇談の機会を増やしてください。 ・もっと個々の本音が聞きたい、すると興味がわく。 ・人口減少に歯止めがかからない現状がかなしい。 ・平日頃より総領町に足を運んで市民と語って欲しい。思いを知って欲しい。実態を把握して欲しい。汗を流してください！ ・せっかくマイクを使ってもマスクを着用されていて言葉が聞き取りにくい。 ・井戸端会議も検討したいのでその節はお願いしたい。 ・皆の意見を残される事は良い事 ・時間が短いと思います。町内で少数単位で作ってはどうか。 ・農業支援、交通の拡充、害獣対策、定住の為に規制の撤廃と家賃補助 ・具体的に話してもらえると分かりやすく、市議の動きも感じられてよかったです。 ・何でも市民から来てくださいと云わなければ地域には来てもらえないと感じた。自治振興区へ個人的に足は運べないと云われているようで悲しくやっぱりだめかと思った。 ・1万円の壁、高野から市内へ走れば1万円以上になるのでは？総領内でも1回で1万円使うことになります。1年間1万円？議員さん解って1万円と云っているのですか？市民皆同じとはいかないでしょ？誰もが自分のこととして考えなければ、いつの日か返納しなければならぬ。 |

