

---

令和元年度

議会報告会報告書

一般会場

令和元年9月  
庄原市議会

---

## 令和元年度 庄原市議会報告会報告書 目次

|                           |         |
|---------------------------|---------|
| 1. 開催の目的                  | 1       |
| 2. 開催地区、開催日時及び参加者数        | 1       |
| 3. 議会報告会（報告事項）次第          | 2       |
| 4. 班編成                    | 2       |
| 5. 報告事項に対する質疑応答           | 3       |
| (1) 公契約条例について             | 3       |
| (2) 地域包括ケアシステムの構築について     | 3 ～ 4   |
| (3) 公共交通網の現状と課題について       | 4 ～ 8   |
| (4) 農業振興施策（WCS飼料用稲）について   | 8 ～ 9   |
| (5) 林業施策（森林環境譲与税関連施策）について | 9 ～     |
| 6. 意見交換                   | 11 ～ 23 |
| 7. 議会へ対する質疑・意見・要望         | 24      |
| 8. 執行者へ対する質疑・意見・要望        | 25 ～ 28 |
| 9. 議会報告会の検証結果             | 29 ～ 31 |

## 1. 開催の目的

市民が議会の活動に参加できるような懇談会、議会報告会等を開催するよう努めるため。

（庄原市議会基本条例第5条第3項）

## 2. 開催地区、開催日時及び参加者数

| 地域          | 地区  | 開催日      | 開催時間        | 会場          | 参加者数 | 担当班 |
|-------------|-----|----------|-------------|-------------|------|-----|
| 庄原          | 庄原  | 7月9日(火)  | 19:00~21:00 | 庄原市ふれあいセンター | 34   | 1   |
|             | 高   | 7月9日(火)  | 19:00~21:00 | 高自治振興センター   | 7    | 2   |
|             | 本村  | 7月19日(金) | 19:00~21:00 | 本村自治振興センター  | 16   | 3   |
|             | 峰田  | 7月9日(火)  | 19:00~21:00 | 峰田自治振興センター  | 12   | 4   |
|             | 敷信  | 7月18日(木) | 19:00~21:00 | 敷信地区民ふれあい広場 | 8    | 5   |
|             | 東   | 7月10日(水) | 19:00~21:00 | 東自治振興センター   | 21   | 1   |
|             | 山内  | 7月10日(水) | 19:00~21:00 | 山内自治振興センター  | 11   | 2   |
|             | 北   | 7月11日(木) | 19:00~21:00 | 北自治振興センター   | 8    | 3   |
| 西城          | 西城  | 7月8日(月)  | 19:00~21:00 | 西城自治振興センター  | 11   | 4   |
|             | 八銚  | 7月12日(金) | 19:00~21:00 | 八銚自治振興センター  | 11   | 5   |
| 東城          | 小奴可 | 7月16日(火) | 19:00~21:00 | 小奴可自治振興センター | 9    | 2   |
|             | 八幡  | 7月18日(木) | 19:00~21:00 | 八幡自治振興センター  | 27   | 3   |
|             | 田森  | 7月10日(水) | 19:00~21:00 | 田森自治振興センター  | 21   | 4   |
|             | 東城  | 7月5日(金)  | 19:00~21:00 | 東城自治振興センター  | 17   | 1   |
|             | 帝釈  | 7月11日(木) | 19:00~21:00 | 帝釈自治振興センター  | 21   | 5   |
|             | 久代  | 7月3日(水)  | 19:00~21:00 | 久代自治振興センター  | 20   | 1   |
|             | 新坂  | 7月11日(木) | 19:00~21:00 | 新坂自治振興センター  | 13   | 2   |
| 口和          | 口和  | 7月16日(火) | 19:00~21:00 | 口和自治振興センター  | 8    | 3   |
| 高野          | 高野  | 7月11日(木) | 19:00~21:00 | 上高自治振興センター  | 10   | 4   |
| 比和          | 比和  | 7月17日(水) | 19:00~21:00 | 比和自治振興センター  | 10   | 5   |
| 総領          | 総領  | 7月8日(月)  | 18:30~20:30 | 総領自治振興センター  | 34   | 1   |
| 一般会場 21会場 計 |     |          |             |             | 329  |     |

※特設会場（市内4高校）は別に報告書を作成する。

| 年度     | 期間         | 開催時間(要綱)    | 会場数 | 参加者数                       | 班数      |
|--------|------------|-------------|-----|----------------------------|---------|
| 平成23年度 | 7月1日~21日   | 19:00~21:00 | 22  | 488                        | 8       |
| 平成24年度 | 7月3日~20日   | 19:00~21:00 | 21  | 369                        | 8       |
| 平成25年度 | 7月3日~18日   | 19:00~21:00 | 21  | 328                        | 5       |
| 平成26年度 | 7月3日~18日   | 19:00~21:00 | 21  | 430                        | 5       |
| 平成27年度 | 7月3日~24日   | 19:00~21:00 | 22  | 445                        | 7(内特設2) |
| 平成28年度 | 7月11日~21日  | 19:00~21:00 | 24  | 一般 375<br>特設 415<br>合計 790 | 8(内特設3) |
| 平成29年度 | 7月3日~8月29日 | 19:00~21:00 | 24  | 一般 427<br>特設 426<br>合計 853 | 8(内特設3) |
| 平成30年度 | 7月3日~1月30日 | 19:00~21:00 | 20  | 一般 255<br>特設 293<br>合計 548 | 7(内特設2) |

### 3. 議会報告会（報告事項）次第

#### 【一般会場】

#### 1 開会

#### 2 議会報告・質疑

- ・議会の仕組みと役割
- ・総務常任委員会
  - ①公契約条例について
- ・教育民生常任委員会
  - ①地域包括ケアシステムの構築について
  - ②公共交通網の現状と課題について
- ・企画建設常任委員会
  - ①農業振興施策（WCS飼料用稲）について
  - ②林業施策（森林環境譲与税関連施策）について

#### 3 意見交換

#### 4 閉会

※時間配分    1～2      1時間  
                   3～4      1時間

### 4. 班編成

（一般会場）

（ ◎印 班長 ）

| 班 | 総務常任委員        | 教育民生常任委員      | 企画建設常任委員      |
|---|---------------|---------------|---------------|
| 1 | 竹内 光義 ・ 田部 道男 | 谷口 隆明         | ◎林 高正         |
| 2 | 山田 聖三         | ◎坂本 義明 ・ 五島 誠 | 横路 政之         |
| 3 | 岡村 信吉         | ◎吉方 明美        | 政野 太 ・ 岩山 泰憲  |
| 4 | ◎福山 権二        | 徳永 泰臣         | 門脇 俊照 ・ 堀井 秀昭 |
| 5 | ◎赤木 忠徳        | 近藤 久子         | 桂藤 和夫         |



※ ここからのページは、各班から提出された報告書を基に作成しています。

## 5. 報告事項に対する質疑応答

| (1)公契約条例について                                                                         |                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| 【 庄原地域 庄原地区 】                                                                        |                              |
| 公契約条例に沿って執行しているかどうかのチェックは、今までに何回くらいしたのか。                                             | まだ、チェックは行っていません。             |
| 【 庄原地域 北地区 】                                                                         |                              |
| 3セク・指定管理など、行政が外部に委託すぎている。本当に力のある企業に委託するなら良いが、そうではない会社もあると感じる。庄原市として将来どの様にしていくのか見えない。 | ご意見として、執行者に伝える。              |
| 【 口和地域 】                                                                             |                              |
| なぜ、今、公契約条例が必要なのか。行政負担が増えるのではないのか。                                                    | 安定的に施工業者を維持するためにも、ご理解いただきたい。 |

| (2)地域包括ケアシステムの構築について                                                                                                                                                                                     |                                                                                         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| 【 庄原地域 高地区 】                                                                                                                                                                                             |                                                                                         |
| <p>地域包括ケアシステムの構築、構築というが何をどうするのか、具体的な内容が市民に伝わってこないし分からない。</p> <p>地域での支え合いというが、自治振興区の職員だけでは対応できない。目標は、元気な年寄りづくりだと思う。そのためには、健康づくりへの取り組みを若いときから全体へ広げることが重要だ。</p> <p>リハビリ体操の普及も一部の人だけではなく、全体へ広げるようにしてほしい。</p> |                                                                                         |
| 【 庄原地域 北地区 】                                                                                                                                                                                             |                                                                                         |
| お互いさま、支え合いになっていない。市はこればかり言う。関係機関の協力連携を促すべきである。                                                                                                                                                           | ご意見として、執行者に伝える。                                                                         |
| 【 西城地域 八鋒地区 】                                                                                                                                                                                            |                                                                                         |
| 西城市民病院を中心とした地域包括ケアシステムのレベルは、どのようなものか。                                                                                                                                                                    | <p>県の担当課からは、庄原市の西城地域はかなり充実した地域であるとの評価である。</p> <p>地元に市立病院がある事によって、大きな役割を果たしていただいている。</p> |

|                                                                                                                   |                                                                                                 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>【 東城地域 田森地区 】</b>                                                                                              |                                                                                                 |
| 保健師も不足し、今後各地域でどのような地域包括ケアの構築を進めていかれようとしているのか、庄原モデルというものを作られないのか。                                                  | 地域の実情も違い医師も少ない。住民の意識改革も必要ではないかと思う。                                                              |
| 健康づくりの基となるデイホーム事業などの予算をカットされ、今後どういった方向にもっていこうとされているのか。行政の責任部分が果たせていないと思うが。                                        | そう思う。しっかり執行者に対して、話をしていく。                                                                        |
| <b>【 東城地域 久代地区 】</b>                                                                                              |                                                                                                 |
| 広義でとらえた地域包括ケアシステムの対策として、災害時・高齢者の安全な避難の問題について、行政は全て自治振興区・関係集落まかせのように感じる。課題に対応するため、行政には地域との問題意識の共有とスピード感のある対応を求めたい。 | 当地区は、地域包括ケア・災害避難対策に積極的に取り組んでいただいているが、市内各地域の取り組み進度に差も見られるので、常任委員会で協議し、行政の対応が地域とマッチングしていくよう対応したい。 |
| 15 年後の 75 歳以上の人口推計は 8,930 人とあるが、このうち認知症高齢者は何人になるのか。                                                               | 推計していないので、後日報告した。                                                                               |
| <b>【 総領地域 】</b>                                                                                                   |                                                                                                 |
| 総領地域の地域包括ケアシステムは、保健師等の支援員によってこれまで支えられてきたが、1名の保健師では限界が来ている。                                                        | 来年度より庄原版ネウボラも始まる。これも保健師中心に進められるので、議会としても教育民生常任委員会で議論し対応したい。                                     |

|                                                              |                            |
|--------------------------------------------------------------|----------------------------|
| <b>(3)公共交通網の現状と課題について</b>                                    |                            |
| <b>【 庄原地域 庄原地区 】</b>                                         |                            |
| 庄原市の生活交通の事業ごとの予算は、どうなっているか。                                  | バス路線対策等について、対策ごとの予算額を説明した。 |
| <b>【 庄原地域 高地区 】</b>                                          |                            |
| 市民タクシーの試験運行に向けて、取り組みを進めている。白タクでの取り組みも検討したが、事故等の責任問題があるのでやめた。 |                            |

|                                                                                                                    |                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| <b>【 庄原地域 本村地区 】</b>                                                                                               |                                                              |
| <p>市内中心部では、買い物や通院などタクシーを利用しても安価である。市内循環バスの利用も少ないと感じるが、中心部への助成を減らして、周辺部へのバスの利便を高める事に助成してもらいたい。また実態調査をしてほしい。</p>     | <p>意見として伺う。</p>                                              |
| <p>運転免許証の返納を促すなら、例えば、高齢者ドライバーの免許証の利用できる範囲を限定するなど、市独自の交通規制や代替えとなる交通機関利用に関する助成金も検討すべきではないか。現状では、運転免許証がないと生活できない。</p> | <p>委員会として研究していく。</p>                                         |
| <p>この公共交通については、市内一体的・一元的な解決方法よりも、振興区ごとに応じた手法を検討すべきではないか。</p>                                                       | <p>具体的な手法について、研究していく。</p>                                    |
| <b>【 庄原地域 峰田地区 】</b>                                                                                               |                                                              |
| <p>人生 100 年。好きなところに行けない。常任委員会では、運転免許証返納はどのように考えているのか。</p>                                                          | <p>教育民生常任委員会としては、まだ充分議論していない。</p>                            |
| <p>市民タクシー はドア to ドア で運行している。路線バスから市民タクシーへ変えることができるのではないか。よく調べて調査していただきたい。</p>                                      | <p>ドライバー不足や経費節減等もあると思うので、調査をさらに進める。</p>                      |
| <b>【 庄原地域 敷信地区 】</b>                                                                                               |                                                              |
| <p>災害が発生した際に、高齢者や障がい者の避難のための交通手段として、福祉タクシー、市民タクシーでは応対が難しいので、様々な視点・観点から十分協議をしてほしい。</p>                              | <p>災害時の避難対応における要支援者への支援体制等、協議を重ねていく。</p>                     |
| <p>運転免許証の返納者に対して、庄原市の取り組みは遅れているのではないか。</p>                                                                         | <p>運転免許証を返納された方や、障がいを持った方への外出支援策等も含め、今後の重要な課題として取り組んでいく。</p> |
| <b>【 庄原地域 北地区 】</b>                                                                                                |                                                              |
| <p>川北・高野間の路線バスの乗車率が悪い。道の駅たかのへ出荷する野菜なども一緒に運べる仕組みにしてはどうか。</p>                                                        | <p>委員会として研究したい。</p>                                          |

|                                                                                                                                |                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| 市民タクシーもよいが、IT 活用で乗車予約出来るようにするなど、すでに実施している大手バス会社との連携も効果的ではないか。                                                                  | 委員会として研究したい。                                                 |
| 運転免許証返納の視点だけではなく、自動運転自動ブレーキなど最新技術の導入に補助をしてはどうか。                                                                                | 委員会として研究したい。                                                 |
| 高齢者の運転免許更新講習が煩雑すぎるのではないか。                                                                                                      | 関係部署に確認する。                                                   |
| <b>【 西城地域 八銚地区 】</b>                                                                                                           |                                                              |
| 路線バスへの乗車人数が少ない。費用対効果も考えて、一部を残しタクシーでの対応にしてはどうか。自家用車の維持にも相当な金額を要している事を考えれば、自助の部分について、自己負担分も考える必要がある。<br>白タクは事故が怖い。               | タクシー運転手の確保など課題はあるが、当地域の状況にあった交通網となるよう議論をしていく。                |
| <b>【 東城地域 小奴可地区 】</b>                                                                                                          |                                                              |
| JRや他のバス路線との接続を考えたダイヤにしてほしい。特に小奴可から西城への便を備後落合駅でJRに乗れるようにしてもらいたい。小奴可から庄原三次方面へも行けるようにしてほしい。                                       | 地域の現状を聞かせていただき、教育民生常任委員会の中でも公共交通のあり方について議論し、執行者に対して提案していきたい。 |
| <b>【 東城地域 八幡地区 】</b>                                                                                                           |                                                              |
| 地域生活バスの廃止によって、不便さを感じる。市民タクシーも地域での組織作りが大変困難である。その市民タクシーについてもバス停留所から1km という制約がある。制度緩和も検討してはどうか。<br>またスクールバスに一般客も乗車できる仕組みにならないのか。 | 地域のご意見として、担当部署に伝える。                                          |
| 利用者がほとんどいない保田-東城間の路線があるばかりに、市民タクシーバス停から1km 以上という規制にかかる。既存のバス路線の検討も必要なのではないか。                                                   | 委員会に持ち帰り研究したい。                                               |

|                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                               |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 【 東城地域 田森地区 】                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                               |
| <p>スマホで登録している白タクを呼び、謝礼決済までできる仕組みがある。調査してみてはどうか。</p>                                                                                                                                                                                      | <p>教育民生常任委員会で調査してみる。</p>                                                                                                                                                      |
| 【 東城地域 帝釈地区 】                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                               |
| <p>路線バスが土日運休の為、中学・高校生のクラブ活動参加への交通手段がなく、保護者の負担が大きいので、解決策を考えて欲しい。</p> <p>また、夏森・土生地域は、現在、火曜日の市民タクシーのみであるが、地域には高齢者も多く困っておられる。路線バスの運行ルート時間を5分間延長することは考えられないか。</p>                                                                             | <p>教育民生常任委員会において、今回の報告会で地域の方々からの声を聞く事としている。担当課に伝え協議していきたい。</p>                                                                                                                |
| 【 東城地域 久代地区 】                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                               |
| <p>高齢者ドライバーが運転免許証返納後ほんとうに困るとよく聞く。行政で賃金をしっかり出して運転手を雇い対応できないか。</p>                                                                                                                                                                         | <p>議会でも、広域な中山間地域で高齢者の運転免許証返納後のタクシー券助成など生活支援策について議論しているが、行政としては、財政面・これまで運転免許証を持たないで暮らしてきた人への対応等、運転免許証返納後の支援は実現していない。</p> <p>教育民生常任委員会で検討を行う。</p>                               |
| <p>生活交通対策の市民タクシーについて、使いづらく事務対応に苦慮している。</p>                                                                                                                                                                                               | <p>市民タクシー・地域生活バス等の運用に問題点があることは、議会としても聞いている。</p> <p>国の様々な規制から使い勝手の良い運用にすぐには転換できないが、他の自治体でも行政・市民それぞれで知恵を出し、より便利な制度への転換も可能と考える。この問題は議会も委員会で検討するので、住民の皆さんも知恵を出していただくようお願いしたい。</p> |
| 【 東城地域 新坂地区 】                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                               |
| <p>人が乗っていない市街地循環バスが走っている。経費の無駄遣いではないか。見直しが必要ではないか。経路を新坂地区まで延ばしてもらえないか。新坂地区では、地域生活バスを多くの人が利用していたのに、市民タクシーに変更となった。市民タクシーは料金も倍以上になり、一人乗りでの利用もしにくい。また、各地区に世話人を設けて事務を担当してもらっているが、事務が繁雑で負担となっている。市民の負担が増えないよう市民タクシーの補助金の見直しや事務の簡素化をお願いしたい。</p> | <p>地域の現状を聞かせていただき、教育民生常任委員会の中でも公共交通のあり方について議論し、執行者に対して提案していきたい。</p>                                                                                                           |

|                                                                            |                                                                                 |
|----------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| <b>【 口和地域 】</b>                                                            |                                                                                 |
| 小学校での早い下校時など、公共バスで対応できない事例がある。                                             | 担当部署に確認し伝える。                                                                    |
| 各地域での実態(人口1人当たりの費用対効果)が違うのに、一体的にどのような見直しをするのか。地域ごとの実情にあった見直しをしてほしい。        | ご意見として伺う。                                                                       |
| 通学に公共バスを利用するより、自家用車で送迎をした方が安価である。公共交通機関の利用増には通学助成をしてはどうか。                  | 議会に持ち帰り研究する。                                                                    |
| <b>【 比和地域 】</b>                                                            |                                                                                 |
| 比和町にとって高齢化も進み、交通手段の確保は大変重要な問題だと思っている。生活交通に関する予算の2億5千万円の中で、比和地域の予算を知りたい。    | 平成31年度予算書より、生活交通確保路線確保事業関連の当該地域の市営バス委託料 11,317 千円、予約乗り合いタクシー 6,201 千円 ほかを提示し報告。 |
| 「健康を守る会」を20年実施しているが、高齢化に伴い出掛けることが難しくなっている。年に1回でも路線バスを利用しての町内巡回型の運行が出来ないか。  | 今回は地域交通について地元の皆さんの声を聞くこととしている。要望として持ち帰る。                                        |
| <b>【 総領地域 】</b>                                                            |                                                                                 |
| 総領地域では、地域交通施策として「こまわりくん」を自治振興区(一般社団法人)で運営しているが、人的・資金的に苦慮しており、行政の支援をお願いしたい。 | 地域交通の確保については、教育民生常任委員会で協議して対応したい。                                               |

|                                                                                                                                              |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <b>(4)農業振興施策(WCS飼料用稲)について</b>                                                                                                                |  |
| <b>【 庄原地域 高地区 】</b>                                                                                                                          |  |
| WCS飼料用稲の作付面積を増やすことを挙げているが、刈り取り作業が今のようになり11月末になるようなら、作付しようと思わないのではないか。雪が降るようになってから、刈り取りをすると田の状態も悪くなるし、秋びきもできない。刈り取り作業は業務委託されているようだが、市役所も作付面積は |  |

|                                                                                                                                        |                                                                                                       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>事前に把握しているのだから、機械作業の日数や作業員の必要人数は、事前に分かるのではないか。計画的に作業を進めるよう指導し、適期に刈り取り作業をしてほしい。</p> <p>そうしないと作付面積も増えないのではないか。</p>                     |                                                                                                       |
| 【 庄原地域 敷信地区 】                                                                                                                          |                                                                                                       |
| <p>〔関連質問〕</p> <p>市内で農業を進める中で、野菜栽培へ取り組む農家への補助金が必要ではないか。</p> <p>米・野菜・森林等従事者が増える対策を、JAの本来の仕事として応援してほしい。</p>                               | <p>農家の望まれる補助金と市の補助金とのミスマッチがある。大規模な農業には大きな金額が出るが、出来るだけきめ細かな補助金となるよう提言をしたい。</p>                         |
| 【 西城地域 八鋒地区 】                                                                                                                          |                                                                                                       |
| <p>寒冷地では作付けをしても気象条件等に問題があると思うが、一度作ると二度と米は作れない。</p>                                                                                     | <p>補助金も充実していると聞いている。今後、気象条件等も考えていく必要がある。</p>                                                          |
| 【 東城地域 帝釈地区 】                                                                                                                          |                                                                                                       |
| <p>農業施策の中で特に小規模農家対策について、国、県で対応できない部分について、庄原市としての対策はあるのか。</p>                                                                           | <p>他市と比較すると各種の補助金が多いが、農家の皆さんが求められる内容とミスマッチがある。</p> <p>皆さんのご意見を伺い、今後、議会としても協議していきたい。</p>               |
| 【 比和地域 】                                                                                                                               |                                                                                                       |
| <p>各地域において、75 歳以上の農家に対してのアンケート調査があり、認定農業者も 20 人から 10 人に減少している実態が分かった。次世代に渡したい気持ちはあっても、相続放棄も出ている。農業の後継者不足について、農業を続けていく方策をみんな考えてほしい。</p> | <p>農業委員会とも協議していきたい。地域によっては発想を少し変えて、猪の嫌がるヤギを放牧し、(草刈りをしなくて済むことも期待)住民の知恵を出しながら楽しさも加えた取り組みを始めたところもある。</p> |

| (5)林業施策(森林環境譲与税関連施策)について    |                                                                           |
|-----------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| 【 庄原地域 本村地区 】               |                                                                           |
| <p>もっと具体的な運用について聞けないのか。</p> | <p>国、県においても他事業とのすみ分けについて調整中の段階であり、不確定な部分も多い状況にある。現時点では意向調査についての運用となる。</p> |



|                                                                                                           |                                                                                                                                                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 【 庄原地域 敷信地区 】                                                                                             |                                                                                                                                                         |
| <p>令和6年まで森林環境譲与税を使ってどうしているのか。</p> <p>また、その税は山林所有者からどのような形で徴収されるのか。</p>                                    | <p>全国から 600 億円集めることになっている。</p> <p>正式には来年度よりスタートとなっており、詳しいことは、改めてご報告したい。</p>                                                                             |
| 【 東城地域 八幡地区 】                                                                                             |                                                                                                                                                         |
| <p>現在、再造林をしようにも、苗木がない状態となっている。森林環境譲与税を活用して、地元の種苗を使える制度制定をしていただきたい。</p>                                    | <p>委員会で現状把握と研究をしていきたい。</p>                                                                                                                              |
| 【 東城地域 田森地区 】                                                                                             |                                                                                                                                                         |
| <p>木の駅プロジェクトを拡大していく考えはないのか。(雇用の創出に大きくつながると考えるが)</p>                                                       |                                                                                                                                                         |
| <p>環境譲与税で不在地主の問題、境界確認など問題解決につながらないのか。</p>                                                                 | <p>今後、環境譲与税も境界確認などにも使えるようになると思う。</p>                                                                                                                    |
| 【 比和地域 】                                                                                                  |                                                                                                                                                         |
| <p>伐期を迎えた材木は、他市町のエキスパートへも協力依頼し、木材の販路拡大を図ってはどうか。</p>                                                       | <p>まずは山の境界の確定をしたい。庄原市では4%しか分かっていない。持ち主の意向調査も必要である。環境譲与税については林野庁と国交省との協議を待っているところである。現在建設中の国立競技場は木材利用であり、耐震強度を高めるための技術も進歩していく。材木の価値が上がる施策に今後も注視していく。</p> |
| <p>業者による皆伐の際、作業道がそのまま放置され、雨による災害で土石が田へ流れ込んでいる事例がある。市の許可を得ているとの業者側と、所有者との間で争いが起きている。市の許可基準について検討してほしい。</p> | <p>安易な許可を出すことはないと思うが、調査する。</p>                                                                                                                          |



## 6. 意見交換

| 報告会会場での意見交換内容                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 【 庄原地域 庄原地区 】                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                             |
| <p>学校再配置問題の特別委員会設置案が否決された。庄原市教育委員会の計画は、複式では学習指導要領に対応できないとし、複式学級の解消を目指す。保護者の不安を煽っている。</p> <p>議会も文部科学省の手引きの観点から、十分な議論を行ってほしい。</p> <p>学校再配置問題が、今回の議会報告会のテーマにならなかったのはなぜか。</p> | <p>議会報告会では、各常任委員会での取り組みを報告している。学校統合問題は、議会で色々議論があり、6月定例会でも5人が一般質問に取り上げているが、議会の委員会等で組織的な議論はしていないので、今回のテーマにはできなかった。</p>                                                        |
| <p>小・中学校の統廃合問題は、全市民の生活や庄原市の未来に大きな影響を与える問題だ。</p> <p>市民に広報し、意見を聞くべきではないのか。全国には中学生1人でも学校を残している実践もある。地域全体で、庄原市独自の特徴ある教育を目指すべきだ。</p> <p>小・中学校の統廃合問題は、過疎対策・定住対策と矛盾している。</p>     | <p>教育民生常任委員会の所管事務調査で、小規模校の実態や先進地の視察もして、しっかり調査していきたい。</p>                                                                                                                    |
| <p>市役所付近で唯一の小売店が撤退(廃業)し、高齢者は周辺のJAの店舗まで行くことに不安を抱えている。市街地内での買い物難民を危惧している。</p>                                                                                               | <p>急な廃業で関係者に継続や新たな小売店進出の打診も行われたが、昨今、コンビニの付近出店等で経営は容易でないようだ。市役所も含め思案中(検討中)と理解してほしい。</p>                                                                                      |
| <p>災害時、第一開設避難所に自治振興センターを指定したが、自治振興区職員2、3人で多数の避難者の対応は困難。行政は十分な支援を考えてほしい。</p>                                                                                               | <p>東城の報告会でも避難所の開設・運営について行政要望があった。各地の状況を、議会もよく確認し対応したい。</p> <p>東城・久代自治振興区(自主防災組織)では、市内企業と避難所提供をお願いする協定を結んだり、隣接する新見市・神石高原町とも避難協定を検討されていた。</p> <p>地域の声をよく聞き対応するよう、執行者に伝える。</p> |
| <p>災害復旧事業(農災)について、県工事との関連もあったが、仕事に入る時も、完了の報告も、市役所も業者も、被災当事者に一切連絡がなく工事が行われるなど、満足に工事を行ってもらえなかった。後日、市役所に行って話しても、納得のいく対応がなかった。</p> <p>議員で担当者へ指導してもらえないか。</p>                  | <p>多くの災害復旧工事で、事務・事業の執行に混乱があると思う。市議会に担当者に直接指摘を行うことにはならないと思う。</p> <p>(担当者が対応しないとは考えられないので、当事者で再度、状況や説明を聞かれる方がいい。議会報告会で話が出たことは伝える。)</p>                                        |

|                                                                                          |                                                                                                                                                                                |
|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 議員の政務活動費の執行状況・効果について教えてほしい。                                                              | 会派毎に一樣ではないが、執行率は低いと思う。政務活動を基に色々な政策提言が行われるが、執行者で受けてくれないと、対策に生かされないという実情である。議会では議員全員協議会の際、それぞれの議員が政務調査について報告を行い、研修情報はお互いに共有するようにしている。                                            |
| <b>【 庄原地域 本村地区 】</b>                                                                     |                                                                                                                                                                                |
| 学校適正配置に関連して、対象校の校舎の活用について考えているのか。                                                        | 現在、説明の段階で統合が決まったわけでないので、検討されていない。                                                                                                                                              |
| 冬期あんしん住宅は私達には必要ない。それより市内交通の利便を高めてほしい。                                                    | 冬期あんしん住宅は、雪深い地域に住まわれている方への冬期の通院や買い物ができるための施策である。                                                                                                                               |
| 雪深い地域の方の対策であれば、全地域市民に対してアンケートをとる必要はないのではないか。                                             |                                                                                                                                                                                |
| 補助金の一律カットということで減額が続いているが、庄原市の財政は大丈夫なのか。                                                  | 現在、持続可能な財政運営プランを実行しており、実質公債比率も適正な範囲で運営されている。現状では財政は正常に運営されていると認識している。                                                                                                          |
| <b>【 庄原地域 峰田地区 】</b>                                                                     |                                                                                                                                                                                |
| 峰田小の統廃合の答申があったし、特別委員会否決になったが、今後どのようにしていくのか。                                              | 教育民生常任委員会でしっかり調査していく。                                                                                                                                                          |
| 峰田はこれまでさまざまな経緯の中で統廃合を進めてきた。小規模校の良さが分からないのかと思う。                                           | それも含めて、現場を見させていただき、調査を進めていく。                                                                                                                                                   |
| <b>【 庄原地域 敷信地区 】</b>                                                                     |                                                                                                                                                                                |
| 東城の田森地区で問題となっている学校の再配置のことだが、地域の事情は分かるが、子どもの事を考えれば、少人数ではない方がいいと考える。議会の中では、どのような議論をしているのか。 | 交渉の窓口を田森自治振興区にされ、教育委員会からは何度も説明会の申し入れをされているが、未だ実現していない。個人的な見解ではあるが、文部科学省の示した新しい学習指導要領が、今回どのように変わり、どのような教育が求められているのか。学び方と教え方の変わることなど、なぜ、今回の計画が策定されたのかを、まずは保護者の方に説明を受けてほしいと考えている。 |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>「特別委員会」の設置は、どのような意図があったのか。また、議論をして最終的な集約は、どのように考えていたのか。議員の判断は難しいのではないか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <p>議会全体として、共通の課題として取り組んでいきたかった。教育委員会のみではなく、各課にわたっての課題もある。調査・研究のための特別委員会設置を求めた。結論を出そうという思いはなかった。</p>                                                                                                                    |
| <p>教育委員会制度は市長部局から独立性を担保されている。教育委員会が庄原市の子どもの教育のためにという一点で計画を立てられた事に、市議会がどのようなスタンスで、それを捉えて応援するのか、アドバイスをするのか、そのような観点で考えてほしい。教育委員会は結論ありきとは言っていない。あくまでも地域の方のご意見を聞いて、一致点で進めると説明されている。子ども達に10年後も、教育の格差が生じない、とりわけ新学習指導要領に載っている学習内容をきちんと出来るような教育を実施していきたいという一点で、再編が必要であると踏み切って計画を立てられた。適正配置に進むのか進まないのかではなくて、なぜこのような計画を立てたのか、教育委員会の説明できる土俵づくりを市議会に求めたい。</p> <p>説明を聞いたことが、統合に向けてGoサインを出したことはないということも含めて、説明を聞いていただける環境づくりは市民の声を代表する市議会全体の役割ではないか。</p> | <p>教育民生常任委員会において、閉会中の審査項目として「教育条件整備について(学校適正規模・適正配置 ほか)」をあげている。7月中には、教育委員会からこれまでの取り組み状況の聞き取りを行う。</p> <p>複式学級の授業参観など、教育民生常任委員会においての取り組みも、今月中には決めることになっている。</p> <p>現在の状況から少しでも前進するよう、いただいたご意見を、教育民生常任委員会に伝える。</p>        |
| <p>【 庄原地域 東地区 】</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                        |
| <p>6月議会で、学校適正規模・適正配置基本計画に関する特別委員会設置について、反対12人賛成7人で否決になった。設置反対の理由として、まずは常任委員会で審議すべきとのことであった。多くの市民の関心事で、議会には特別委員会を設置し、全議員でこの問題を調査すべきであると思うが、この場に出席している議員の考えを聞きたい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                      | <p>【個人的な見解を述べる】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・教育民生常任委員会でまず調査すべきである。</li> <li>・地域にかかわる大きな問題で、設置すべきと考えた。</li> <li>・教育民生常任委員会でまず調査すべきである。今、計画を進めている地域もあり、特別委員会を作ること、議会は計画反対の動きと取られることへの懸念から反対した。</li> </ul> |
| <p>学校統廃合は市民が問題視している。議員の果たす役割として、特別委員会で調査するのが当然ではないか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | <p>統廃合の問題は教育民生常任委員会で調査し、最後は議会で判断することになる。</p>                                                                                                                                                                           |
| <p>市議会議員の選挙は、市内一円一選挙区で行われているが、人口(有権者)の少ない地域によっては、議員不在の状況があり問題ではないか。やはり地域に1人は議員が必要ではないか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | <p>人口が減少する中での課題でもあり、今後、議員定数・議員報酬も含め協議していきたい。</p>                                                                                                                                                                       |

|                                                                                                                                             |                                                                                           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>庄原市長を相手方とするバイオマス事業の訴訟裁判が終盤を迎えている。市は国への返還金ほか、多額の損害に税金をつぎ込んでいる。市議会としては、どう対処しようと思っているのか。議会の責任についてどう考えているのか。</p>                             | <p>議会としても特別委員会で報告を出して終結している。改めて特別委員会を立ち上げて調査する予定はない。</p>                                  |
| <p>バイオマス問題について、半分以上の議員に聞いてみたが、ほとんどの議員が関心を持っていない。国に返還した補助金以外にも、業務にかかった経費はもっとある。議員も広島での裁判を傍聴し、しっかり対処して欲しい。また、今日の報告会のこともしっかり記録に残してほしい。</p>     | <p>係争中のことでもあり、今すぐに特別委員会を立ち上げる予定がないことを理解いただきたい。</p>                                        |
| <p>小規模農業者は、中山間対策で草刈りをして農地の荒廃を守ってきたが、高齢化が進み管理が限界になっている。反面、大規模な営農組織は、有利な補助金を受け取りながら、管理を十分果たしていないところもある。小規模農家が、これからも営農できるように目を向けて対策をしてほしい。</p> | <p>小規模農家の農地管理が難しくなり、限界にきている所もあり、農業振興課に対策を取る必要があることを伝えている。<br/>市政懇談会でも、直接、執行者に話をしてほしい。</p> |
| <p>三次市では、市役所窓口に総合案内を設置している。高齢化が進み、市役所を訪れても困っている人がいる。庄原市も総合案内所を早急に設けてほしい。</p>                                                                | <p>庁舎建設の際も要求したが、新庁舎を建設後、少しの間、仮設して職員が日替わりで対応しただけで、市は必要性を感じていない。</p>                        |
| <p>【 庄原地域 山内地区 】</p>                                                                                                                        |                                                                                           |
| <p>学校適正規模・適正配置基本計画について、なぜ、議会は特別委員会の設置をしなかったのか。計画について、議員の中でも充分議論してほしい。</p>                                                                   | <p>基本計画は、議会が議決する事項ではない。また、教育民生常任委員会の中で充分な議論を尽くすべきであり、特別委員会の設置までは必要ないと考える。</p>             |
| <p>今日の議会報告会の議題の中に、学校再配置のことがなかったのは残念である。<br/>議員は本気になって地域づくりを考えてほしいし、学校を残すようにしてほしい。</p>                                                       | <p>色々な意見があると思うので、地域や保護者で充分議論され方向性を決めてもらいたい。</p>                                           |
| <p>学校がなくなった地域の子どもの数がどうなったのか。</p>                                                                                                            | <p>後日関係する資料を持参する(済み)。</p>                                                                 |
| <p>議会報告会のあり方について、マンネリ化してきており、参加人数も減ってきている。検討が必要なのではないか。</p>                                                                                 | <p>議会報告会のあり方については、今後、こういった形で議会報告するのが望ましいか検討が必要であると考えている。</p>                              |

|                                                                                                                            |                                                                                                                     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 行政よりの意見ばかり言ってほしくない。議論の場として、議員個人の意見を、もう少し言ってもいいのではないか。                                                                      |                                                                                                                     |
| <b>【 庄原地域 北地区 】</b>                                                                                                        |                                                                                                                     |
| 災害査定対象にならない、農地災害復旧工事を発注しようにも業者がいらない。災害対応の復旧工事も期限3年での復旧は困難なのではないか。県外発注をしてでも早く復旧すべきではないか。また3年で復旧出来ない箇所については、個人負担も発生するのではないか。 | 公共土木工事優先に復旧している。<br>市民の皆さまには、今暫く我慢いただきたい。                                                                           |
| 太陽光発電の景観への配慮、影響も注視したほうがよいのではないか。                                                                                           | 関係部署に確認する。                                                                                                          |
| 空き家対策の一環で、外国人のシェアハウスとして活用している。自治会へも加入してくれており、地域としても助かっている。ぜひ広報をお願いしたい。                                                     | 関係部署に確認する。                                                                                                          |
| 学校適正配置計画が提示されて2年経過した今、なぜ議会は特別委員会を設置しようとしたのか。                                                                               | 教育の視点だけではなく、多角的に検証していく必要があると思い設置提案したが、反対多数により否決された。<br>現在、教育委員会が教育上の観点から説明を行っている最中であり、現段階で議会が検証する必要性がないと判断して否決となった。 |
| <b>【 西城地域 西城地区 】</b>                                                                                                       |                                                                                                                     |
| 保育園の規模は 85 人ですか。<br>災害をほっといて保育園をやるのか。<br>現保育園の後利用について、災害避難所に使えないのか。                                                        |                                                                                                                     |
| 3年間で災害復旧できるのか。                                                                                                             |                                                                                                                     |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 【 西城地域 八鉾地区 】                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <p>地域防災について市政懇談会で説明を受けたが、この地区はクロカンパーク体育館への避難をと<br/>いう内容であった。例えば、レベル4になった際、油<br/>木地区の場合、国道183号線までの距離もあり、<br/>避難は困難である。また、命に関わる問題を自治<br/>振興区に丸投げされても対処できる人材がいない<br/>し、危機管理体制が出来ていない。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・いつ豪雨になるか分からない状況の中で、もっと<br/>スピード感を持って取り組んでほしい。油木集会所<br/>が一部分危険区域となっているが、防護壁の建設<br/>で避難所として使用できる。</li> <li>・もっと地域の声に耳を傾けてほしい。</li> <li>・7月11日に要望書を出している。一方的な説明<br/>では困る。</li> </ul> | <p>市としては改めて地域での説明を経て、来年、防災<br/>計画を策定予定である。ご指摘のスピード感を持って<br/>の取り組みを執行者に伝える。基本的には地域のみ<br/>なさんの声を聞く中での計画となる事が望ましい。自<br/>主防災組織においてプランを考えられる事も一案で<br/>はないか。</p>                                                                                                                            |
| <p>八鉾地区の人口は現在 500 人を切っており 2045<br/>年には 160 人となる推計がある。日南町では、Iター<br/>ン増や地域おこし協力隊員の定住など人口減少に<br/>歯止めをかける取り組みがあるが、庄原市の取り<br/>組みに本気度が感じられない。集落単位でのコン<br/>パクトシティ構想とか、小人数になっても安心して暮<br/>らしていけるような取り組みを危機感を持って考え<br/>るべきではないか。</p>                                                                                                                                                                                       | <p>人口減少に至る経緯には、若者の未婚率の高さを<br/>含め様々な要因があり、市全体の出生数も減り続け<br/>ている。少子化対策としての子育て支援では、産科医<br/>療の再開、小児科診療所をはじめ子育ての環境整備<br/>が進められている。西城町の新しい保育所にも病後<br/>児を預けられる。庄原市の地域おこし協力隊員には、<br/>3 年の契約後残っていただけない現状がある。十分<br/>な人材活用が必要と考えている。人口減少対策は庄<br/>原市の最重要課題であり、議会としても、ご指摘の内<br/>容を踏まえて、議論をしていく。</p> |
| <p>西城斎場の使用期間延長の件について、住民の<br/>要望が通らなかったが、なぜか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | <p>1,500 名を越える署名がありながら否決となった。</p>                                                                                                                                                                                                                                                     |
| <p>新しい庄原斎場と東城斎場の利用料金に差異が<br/>ある。同一にすべきではないか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | <p>飲食を伴う部屋については広さの関係で東城斎場<br/>が高くなっているが、その他については同一である。<br/>利用料金表示が1時間と3時間単位となっているため<br/>分かりにくさがあった(後日、答弁内容を八鉾自治振<br/>興センターに連絡済み)。</p>                                                                                                                                                 |
| <p>西城の子どもの為には、小・中の一体化をしては<br/>どうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <p>現在、小・中の適正規模・適正配置計画について教<br/>育委員会が説明をしている。</p> <p>保護者を中心に地域の方も含め、十分な議論を望<br/>む。</p>                                                                                                                                                                                                 |



|                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>【 東城地域 小奴可地区 】</p> <p>現在、県道足立東城線が全面通行止めとなっている。小串千鳥の住民は、小奴可回りで東城に出ており、倍以上の距離になっている。通行止めが、盆前からは平日の8時から 17 時までになると聞いてはいるが、来年2月まで全面通行止めが伸びるということ。もう少し早く工事が終わらないのか。全面通行止めではなく、交互通行はできないのか。早期の工事完了をお願いしたい。<br/>(7月 24 日 19 時 30 分から県北部建設事務所 庄原支所の地元説明会が開催される。)</p> |                                                                                                                                                                                 |
| <p>学校適正規模・適正配置基本計画について、計画に対する議会の声が聞こえてこない。議員の中で充分議論をしてほしい。</p>                                                                                                                                                                                                  | <p>基本計画自体は議会が議決する事項ではないが、教育民生常任委員会の中で充分な議論をし、議員間での協議を深めていきたい。</p> <p>それぞれの地域で色々な意見があると思うので、地域や保護者で充分議論し、方向性を決めてもらいたい。この機会を地域づくりの場としてとらえ、この地域の将来をどうするのかといった議論を、地域でも深めてもらいたい。</p> |
| <p>市民タクシー制度について、市民タクシーを利用しているが、個人負担が片道 1,000 円を超えている。家計への負担が重くなってきており、負担をできるだけ少なくしてほしい。行き先を東城市街地だけでなく、西城や庄原も対象としてほしい。</p>                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                 |
| <p>【 東城地域 八幡地区 】</p> <p>行政の運営について、長期病休の職員が近隣自治体と比べて多くなっている事に際して、行政サービスの低下が懸念されるが、議会として改善を目指して調査すべきではないか。</p>                                                                                                                                                    | <p>総務常任委員会で執行者より報告を受けている。現状を再確認したい。</p>                                                                                                                                         |
| <p>新たな防災計画にある避難所開設等について、地域へ丸投げの感がある。第一避難所の地域への委託として協定が締結された場合、市職員配置がされないと説明を受けたが、到底受け入れられない状況にある。議会はどのように思っているのか。</p>                                                                                                                                           | <p>地域との協定について、議会は説明を受けていない。現状を把握したい。</p>                                                                                                                                        |

|                                                                                                                              |                                                                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自治振興区はどのような立場を目指せばよいのか。市の下請けという立場なのか。                                                                                        | これまでも市内全自治振興区から同様の意見をいただいている。自治振興区への窓口を一本化する事で委託する事業過多にならないように調整すると説明を受けている。                                     |
| 学校適正配置に関する議会特別委員会が設置されなかったが、議会は今後どのように審議をしていくのか。                                                                             | 教育民生常任委員会において、調査審議を行う。                                                                                           |
| 【 東城地域 田森地区 】                                                                                                                |                                                                                                                  |
| 東城小へも行かせることができるのだが、私は粟田小に行かせている。小さな学校でも地域とのふれ合いもあり、満足している。<br>これまで2回も執行者・議会に対して要望書を出している。何も返答がないのはなぜなのか。                     | 議会としては、教育民生常任委員会に付託し検討した結果、教育委員会に対して、充分保護者・地域と話し、説明して合意に努めるようにと提言している。                                           |
| 地域と学校は一体であり、切り離しては絶対に考えられない。<br>地域の実情を把握して、大至急、小学校再配置計画も含めた取り組みを進めていかなければ、人口は減るばかりである。議会として提言してほしい。いちばん！いちばん！と言っても人口は減るばかりだ。 | 委員会として早急に地域実情を含め、把握に努める。                                                                                         |
| 決して一部の者だけで行動しているのではない。そのことを実態として知っていてほしい。                                                                                    | わかりました。                                                                                                          |
| 所管事務調査中、学校適正規模・適正配置基本計画は凍結されるのか。そうでなければ、やっただけ、やってます、とのパフォーマンスだけではないか。時間稼ぎではないか。だから特別委員会設置が必要だったのではないか。                       | 凍結はできない。早急に委員会として調査を進める。教育委員会との対話は、ぜひしていただきたい。その実現に向けて議会としても動きはする。とにかく教育委員会と真正面で話し合い、議論をたたかわせて教育委員会を納得させていただきたい。 |



|                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>【 東城地域 東城地区 】</p> <p>千鳥方面への道路の通行止めが未だに続いており、地域住民は大変苦労している。当初、復旧工事は7月には完成するとの話だったが、4回も延期され、完了は来年になる見通しと聞く。早急に対策を行ってほしい。</p>                  | <p>執行者から議会への報告では、災害復旧を最優先に対応していると聞いている。被災箇所も多く、近年は公共工事も減少して建設業者も減っている。あわせて各社とも技術者も減り、働き手がいけない状態。庄原地域も同様で、災害復旧もなかなか進まない面もあると思う。議会として、一日も早く復旧するよう執行者への頑張りを求める。</p>                                                                                                           |
| <p>東城市街地の第1開設避難所が、東城中学校1つになっており、早く避難すれば問題ないかもしれないが、増水してから川を挟んでの避難は危険と感じる。行政は問題ないと思っているのか。議会もこの状況について行政と協議し、地域住民が理解し安心して避難できるような対応をしてもらいたい。</p> | <p>東城町の市街地は中央に川があり、議会でも十分に議論していない。議会も常任委員会等で改めて協議したい。</p> <p>住民全員が指定避難所への避難は難しい。全国でも自身の判断で自宅の2階や安全な親戚の家への避難も多くある。自分の身は自分で守る、命を守る行動をしなければならない。</p> <p>川西地域やお年寄りの避難は難しいように思う。先日、議会報告会を開いた久代地域では民間企業5社と避難協定を結び、独自に避難所を設けるようにされていた。自分の命を守ること、介助の必要な方の避難について、地域でも一緒に考えてほしい。</p> |
| <p>小学校の適正配置の問題について、議会の動きを聞きたい。</p>                                                                                                             | <p>6月定例議会で、この問題に関連し5人が一般質問を行った。また、この問題に対する調査特別委員会設置の議員発議がなされたが否決となり、教育民生常任委員会で調査することとなった。</p>                                                                                                                                                                              |
| <p>【 東城地域 帝釈地区 】</p> <p>地域防災計画について市政懇談会で説明を受けたが、避難所の開設に関して、基本職員1名、避難者 15 人以上でもう1人職員を派遣するとの事であったが、様々な場面において自治振興区への負荷が多いと思う。しっかり議論を重ねてほしい。</p>   | <p>これから、地域へ改めて出向いて協議をし、最終的な方針や基準は、来年の防災会議で決定されることになっている。自治振興区に対して過度な負担内容にならないよう議会としても注視していく。</p>                                                                                                                                                                           |
| <p>庄原市の最重要課題である少子化対策について</p>                                                                                                                   | <p>庄原市の人口問題をとことん考える民間会議の提出された提案は、市長に提出されたため、議会側が早い段階で詳しい内容を知る事が出来なかった状況もあるが、本年度議長より、資料の内容を把握し検討するよう提案があった。真摯にその内容を受け止めて執行者に働きかけていく。</p> <p>少子化に至るまでには様々な要因があり、男女共に未婚率の高さや、離婚率の高さもある。結婚したい人が結婚出来て、子どもを産みたい人が安心して出産し子育てのできる環境を整えることも重要と考え</p>                                |

|                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                               | <p>る。産科の再開、小児科医の開院、ひだまり広場の完成、病後児保育の可能な保育所など、環境は整いつつあるが、今後とも議会としては更なる充実にに向けた提言をしていく。</p> <p>来年度から実施予定の「ネウボラ」は妊娠期から18歳未満までの切れ目のない支援と相談体制の事業であり、今後も議論を深めていく。</p>                    |
| 小・中学校の適正規模・適正配置について                                                                                                                                                                                                           | <p>6月の本会議において特別委員会の設置は否決された。今後は教育民生常任委員会において、閉会中の審査項目「教育条件整備について」の中で議論を進めていく。</p> <p>ただし、再配置に関して賛成反対の議論ではない。今月中に教育委員会からこれまでの経過について、保護者や地域の方々からのご意見も含め説明を受ける。複式学級の視察なども考えている。</p> |
| 【 東城地域 久代地区 】                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                  |
| <p>久代自主防災組織では、災害から地域住民の命を守るため、最も重要なことは、「逃げること・食べることを保障することと考え対策をしているが、まだ十分とはいえない。</p> <p>指定避難所を町内5企業と独自に協定を結び体制を整えたが、運営は市の理解を得ないと効果を上げることができない。</p> <p>久代地域は、岡山県新見市と神石高原町と隣接し、指定避難所に県外も含む市町との広域協定も視野に検討を進めている。市の適切な対応を望む。</p> | <p>久代自主防災組織(自治振興区)の熱心な取り組みに敬意を申し上げる。</p> <p>議会も、これからの災害から住民の生命を守るための行政のあり様に重点を置き、対処していきたい。</p>                                                                                   |
| <p>災害復旧の工事が進まない。市内業者に全ての工事を行わせるには限界があり、市外の業者も工事入札に参加を求め、迅速な復旧をしてほしい。</p>                                                                                                                                                      | <p>議会でも災害復旧工事の進捗を注視している。市内業者も近年の公共工事の減少で、企業数・技術者も減っている。合わせて西日本豪雨災害で他市からの業者参入も容易な状況でない。復旧計画の遅れを出さないよう、議会も対処していきたい。</p>                                                            |
| 【 東城地域 新坂地区 】                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                  |
| <p>電源立地地域の振興施策について、新坂地区は電源立地地域となっており、市に交付金が入っていると思うが、それを財源として新坂地区の振興施策を実施してほしい。</p>                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                  |
| <p>政務活動費を使って、色々なところに視察や研修を行っているが、その成果を庄原市の施策に活かせるよう有効に活用してほしい。</p>                                                                                                                                                            | <p>政務活動費は会派ごとで使っているが、議員全員協議会の中で報告し、課題や成果を共有している。庄原市の施策に活かせるよう、今後も活用していきたい。</p>                                                                                                   |

|                                                                                                                                  |                                                                                                                        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 75歳になったら人間ドックでの健診が受けられなくなった。人生 100 年時代と言うのに、なぜ 75 才以上は人間ドックが受けられないのか。受けられるようにしてほしい。                                              | 担当課に確認する。<br>(新坂自治振興区に回答済み)                                                                                            |
| テレビ共聴組合の代表をしている。テレビ共聴組合の組合員も減少し、1人当りの負担金が増えて運営が難しくなっている。テレビ共聴組合への運営助成等の支援はないのか。また、光回線を利用したテレビ視聴はできないのか。                          | 担当課に確認する。<br>(新坂自治振興区に回答済み)                                                                                            |
| 【 口和地域 】                                                                                                                         |                                                                                                                        |
| 何年も前から県道の歩道をつけてほしいと要望しているが、まったく進捗しない。                                                                                            | 議会としても、県へ要望をしている。                                                                                                      |
| 【 高野地域 】                                                                                                                         |                                                                                                                        |
| 学校統廃合の特別委員会設置は、どうして否決されたのか。                                                                                                      | 教育民生常任委員会で所管事務調査を行って行くので、特別委員会設置は否決された。                                                                                |
| 若い人達にとって元気が出る施策などを市が取り組む姿が見えない。                                                                                                  | 財政的に厳しい状況の中、市としては、地域インフラを守っていくことなどの施策を行っている。そうした中でも、若者定住などに取り組んでいる。                                                    |
| 庄原の未来を考えた時、子供への投資や未来に対する議論が少ないのではないのか。合理化の聞こえはよいが失うものもある。学校を吸収合併するのは誰でも考えられる。山村回帰の時代でもある。もう少し頭を使って、よそから生徒児童を呼んでくるようなことは考えられないのか。 | 庄原は農業が基幹産業であり、県大や農大もあるので、全国でも初となる国立の農業専門学校を誘致する方法もあると思う。                                                               |
| 特別委員会の議会中継を見ることができなかった。その日のうちに本会議の録画をユーチューブに配信できないのか。                                                                            | 録画の更新に時間がかかるため翌日になる。できるだけ当日に見ることができるよう努力する。                                                                            |
| 【 比和地域 】                                                                                                                         |                                                                                                                        |
| 双子の出産において、庄原赤十字病院での出産ではなくて、三次の病院を紹介された。通院がとても負担であった。                                                                             | 庄原赤十字病院の産科再開にあたって、お一人の産科医であり当初より困難な出産の場合には、三次中央病院とか他の病院を紹介することとなっている。母子ともに安全・安心な出産のためである。<br>ただ、通院の負担感については、今後の課題と考える。 |

|                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                               |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>(議員よりの質問)<br/>防災計画の避難所についてはどうか。</p>                                                         | <p>(住民回答)<br/>最終的に比和小学校となったので、問題はないと思っている。</p>                                                                                                                                                                                |
| <p>(議員よりの質問)<br/>小・中学校再配置計画についてはどうか。</p>                                                       | <p>(住民回答)<br/>現在、保・小・中が連携して牛供養田植えなどの取り組みもしており、地域の伝統文化が継承できるか、また通学においても不安がある。中には「仕方がない」という町民もおられるが。<br/>自治振興区の機能低下にもつながりかねないので、中学校は残してほしい。</p>                                                                                 |
| <p>【 総領地域 】</p>                                                                                |                                                                                                                                                                                                                               |
| <p>集落で整備した歩道橋が災害で流された。復旧を支援してほしい。<br/>市道(亀谷・小坂線)の側溝が壊れ、道路を水が流れている。早急に復旧工事をして欲しい。</p>           | <p>市では被災報告を受け現地確認していると思う。応急的に対応が必要なものには、すでに対応しているので、支所担当者に再確認してみてほしい。</p>                                                                                                                                                     |
| <p>議会の議員定数見直しや議員のなり手不足対策として、議員報酬を引き上げる話(マスコミ報道)があったが、どうなったか。</p>                               | <p>庄原市議会では、現在、議員定数や議員報酬については議論していない。</p>                                                                                                                                                                                      |
| <p>庄原市議会の議長が代わったが、2年任期と陳情の扱い等に支障はないのか。</p>                                                     | <p>地方自治法では、議長任期は4年とされている。庄原市議会では議長任期を2年とする申し合せをしているが、これまでも再選されれば、引き続き議長を行っている。皆さんからの議長への陳情については、議会として扱いを協議しており、議長が交代しても支障はない。どうしても陳情の結果を求められる場合には、議員を紹介者として付して請願を出されると、議会として審議し、参考人として詳しく話を聞くこともあり、最終的な採択・不採択の結果を出すことになる。</p> |
| <p>小・中学校の統合問題について、総領中学校を残してほしいが、議会の対応はどうか。</p>                                                 | <p>教育委員会が、地域の意見をよく聞いて進めるものと思っている。</p>                                                                                                                                                                                         |
| <p>今年度の当初予算で、各種団体補助金一律5%削減方針があるが、来年度の自治振興区助成予算の削減は、議会も執行部と同様な考えか？削減されれば、生活交通を自治振興区が担えなくなる。</p> | <p>各種補助金は、本来、事業評価により見直すべきと考える。来年度の自治振興区予算が削減になるのかはわからない。<br/>議会は執行者とも緊張感をもって対応する。<br/>生活交通は、委託であり削減対象にはならないと思う。これからも知恵を出し合っていく必要がある。</p>                                                                                      |

|                                                                                       |                                        |
|---------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| <p>三次市では、もののけミュージアムなどの文化施設の整備が進み、住みたい魅力が高く、若者が住み変わって行っている。庄原も住んでいきたいまちづくりを進めてほしい。</p> | <p>庄原市でも若者定住対策は行っている。これからも進めていきたい。</p> |
| <p>庄原市議会は、議長が保守系ではないとされ、国政へのパイプが繋がっていけるのか。市長・議長・議員一体となって国への繋がりを築いてほしい。</p>            | <p>市民・議会・執行部一体で、まちづくりを進めていく。</p>       |
| <p>病院への入院や福祉施設への入所の際にも、必ず保証人が必要であるが、一人暮らしの世帯が増えていき、困るのではないかな。</p>                     | <p>全国的な問題であり、国も市も必要な対応をしていくことになる。</p>  |

## 7. 議会に対する質疑・意見・要望

|                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------|
| 【 庄原地域 本村地区 】                                                                      |
| 様々な課題解決に向け、各常任委員会総力をあげて取り組んでほしい。<br>議会報告の内容は、もっと元気の出るような内容にしてほしい。                  |
| 【 庄原地域 東地区 】                                                                       |
| 学校適正規模・適正配置基本計画に関する特別委員会を設置し、議員全員でこの問題を調査すべきである。                                   |
| バイオマス事業の損害賠償訴訟は、多額の税金を失った責任を問う問題である。<br>議会(議員)は、広島での裁判を聞いて対処してほしい。                 |
| 【 庄原地域 山内地区 】                                                                      |
| 議員は本気になって、庄原市の将来や地域づくりを考えてほしい。                                                     |
| 【 西城地域 西城地区 】                                                                      |
| 美古登小学校の統廃合問題は、地域が疲弊する。議員はどのように考えているのか。                                             |
| 【 東城地域 小奴可地区 】                                                                     |
| 学校適正規模・適正配置基本計画について、議員の中で充分議論してほしい。                                                |
| 【 東城地域 東城地区 】                                                                      |
| 東城自治振興区管内の指定避難所の状況について、議会は早急に行政と協議し住民が安心できる方向性を示してほしい。                             |
| 【 東城地域 帝釈地区 】                                                                      |
| 県道 庄原東城線の用地買収・側溝の取り付け工事も終了している区間において、未だに改良工事に着手されていない。冬季の危険区域でもあり、議会からも強烈に要望してほしい。 |
| 【 東城地域 久代地区 】                                                                      |
| 高齢者の運転免許証自主返納について、早急な議会对応を求める。                                                     |
| 【 東城地域 新坂地区 】                                                                      |
| 政務活動費を有効活用してほしい。                                                                   |
| 【 口和地域 】                                                                           |
| 研修視察の効果など、議員の声は執行者に届いているのか。                                                        |
| 議員は1回でも地域や現場を見て回るべきである。                                                            |
| 【 高野地域 】                                                                           |
| 本会議の会議録をできるだけ早くホームページに掲載してほしい。                                                     |
| 【 総領地域 】                                                                           |
| 現在総領町では、市議会議員が不在である。こうした報告会を通じて、地域の課題解決に議会の役割を果たしてほしい。                             |



## 8. 執行者へ対する質疑・意見・要望

|                                                                                                                                                                                                                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 【 庄原地域 庄原地区 】                                                                                                                                                                                                      |
| 自主防災組織・第1開設避難所指定などで、自治振興区の災害対応に大きな責任がかかってきているが、現在の自治振興区の体制では取り組みに限界を感じている。十分な協議と側面的支援をお願いする。                                                                                                                       |
| 【 庄原地域 高地区 】                                                                                                                                                                                                       |
| 告知放送の内容を検討する必要があるのではないか。ただ単に行事等の放送するのではなく、市民が耳を傾けるような内容のものがあってもいいのではないか。<br>また、しゃべり方等の工夫もいるのではないか。                                                                                                                 |
| 避難場所をもう少し小さい単位の安全な場所に設けてほしい。自治会か班単位ぐらいにしてほしい。<br>避難場所として利用する集会所等のトイレを、洋式に改修してほしい。                                                                                                                                  |
| 自治振興区が提出しなければいけない報告書類が多すぎる。様式を簡素化したり、同じようなものを何回も提出させることのないようにしてほしい。                                                                                                                                                |
| 【 庄原地域 本村地区 】                                                                                                                                                                                                      |
| 昨年、豪雨災害があり、特に東城には他地域からのボランティアや義援金などの支援を受けていた状況で、マラニックの開催は正しかったのか。今後、災害などがあった場合、状況を考慮して延期や中止も検討してはどうか。                                                                                                              |
| 本年6月に、市への提出書類で、様式の日付欄に「平成」と印刷されていたものがあつた。「平成」の部分に取消線を書いて「令和」と書き換えて提出したが、その取消線に対して訂正印が無いとの事で書類を受け付けてもらえなかった。5月前には「令和」に変わることはわかっていたはず。訂正印を押して出すことの注意書きや「平成」は「令和」と読み替えて対応するなどの配慮が必要と感じた。今後は、そのようなことがないように市として対応してほしい。 |
| 補助金の投資効果を精査すべきではないか。その結果を受けて、補助金一律カットではなく、効果のあるものについては拡充するなどの施策を講じるようにしてほしい。                                                                                                                                       |
| 地域も頑張らないといけませんが、市の政策を理解するにしても、人口減少、少子高齢化の発言ばかりではなく、もっと庄原市は良いところ、住みやすいところだというアピールを今以上に強化してやってほしい。                                                                                                                   |
| 【 庄原地域 峰田地区 】                                                                                                                                                                                                      |
| 前年度の行政要望の回答について、市道の草刈りの件は、マイナス回答なのか。現状を見てほしい。<br>地域内の私道草刈りについて、お助けネットを使って地域で何とかならないのか。地域でやるので予算を付けていただきたい。また、これからシステム化してほしい。                                                                                       |
| 前年度の行政要望の回答について、デイホーム事業の基本助成の件を元に戻してほしい。                                                                                                                                                                           |
| 【 庄原地域 敷信地区 】                                                                                                                                                                                                      |
| 先日、市から防災についての説明があつたが、高齢者等の要支援者に対する支援者は決まっているが、高齢化も進み機能していない実態がある。改めて支援体制について考えてほしい。<br>また、避難所のバリアフリー化が必要であり、福祉施設を避難所として利用可能となるようにならないか。いつ災害が起こるか分からない状況もあり、元に置かず早急に取り組んでほしい。                                       |
| 昨年7月の豪雨で、実留町下谷地区では、約20か所の農地被害が出た。現地にはなかなか来てもらえなかったので、写真を農業振興課へ持参した。職員が少ない事は承知しているが、測量の日程、工事方法、補助金等、丁寧な説明をお願いしたい。                                                                                                   |
| 新しいクリーンセンターは一木町への建設であるが、リサイクルプラザは是松町の工業団地と別れている。今後は庄原市内の様々なゴミが持ち込まれる中では、同じ敷地内への建設が望ましいのではなかったか。                                                                                                                    |



|                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 人口減少対策が市の最重要課題だと言っているが、その方向性が見えない。将来を見据えて、様々な角度から検討し、庄原市の魅力の発信や交流人口対策など市民に分かるように示してほしい                                                                                                                                                                                           |
| 【 庄原地域 東地区 】                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 小規模農家の農地管理が高齢化によって限界の状況にある。大規模な営農集団の対応だけでなく、小規模農家も持続できる対策を行ってほしい。                                                                                                                                                                                                                |
| 三次市では市役所窓口で総合案内を設置している。高齢化が進み、市役所を訪れて困っている人がいる。庄原市も総合案内所を早急に設けてほしい。                                                                                                                                                                                                              |
| 【 庄原地域 北地区 】                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 庄原市斎場「和の丘」の周辺に、食事や喫茶ができる施設がほしい。                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 災害査定対象にならない、農地災害復旧工事を発注しようにも業者がいらない。<br>災害対応の復旧工事でも期限3年での復旧は困難なのではないか。県外発注をしてでも、早く復旧すべきではないか。また3年で復旧できない箇所については、個人負担も発生するのではないか。                                                                                                                                                 |
| 通学路の歩道側溝へのグレーチング設置要望をしているが施工されていない。子どもが落ちて怪我をした事例もある。対応をお願いしたい。                                                                                                                                                                                                                  |
| 【 西城地域 西城地区 】                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 斎場の跡地について、今後の計画があるのか。<br>地域交通では18時から夜間の交通がない。<br>救急車で搬送された。帰れと言われたが帰るための交通手段がない。<br>地域振興としてタクシーがないのは、どうなのか。<br>夜間の交通手段、交通特区を取って白タクを運行したら、夜なら民業圧迫にもならない。<br>地域で登録制にしてできないか、研究をさせてほしい。<br>有料で気兼ねなく利用できる仕組み。(個人の車で)<br>運転免許証返納者に対する助成はないのか。<br>栗地域など備北交通が通っていないところは、西城交通は走らせられないのか？ |
| 【 西城地域 八鋒地区 】                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 市は、いざなみ街道のPRをしているが、高野町～比和町～西城町にかけての道路を含めた早急な整備により、観光客の増加への取り組みをすべきでは。                                                                                                                                                                                                            |
| JR西日本が回遊列車を計画との情報もある。芸備線の存続問題とも加味して、積極的な姿勢で臨んでほしい。                                                                                                                                                                                                                               |
| 観光客のためにも、以前から要望のある備後落合駅のトイレを、和式から洋式への改修を望む。                                                                                                                                                                                                                                      |
| 帝釈峡のみじが瀬にトイレが新設されているが、イスなどを設置することにより観光客の休憩場所にしてほしい。                                                                                                                                                                                                                              |
| 【 東城地域 小奴可地区 】                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| バスの運行をJRや他のバス路線との接続を考えたダイヤにしてほしい。                                                                                                                                                                                                                                                |
| 市民タクシー制度の見直しをしてほしい。                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 学校の適正配置を大きな学校への吸収合併ではなく、新しい学校をつくるといった対等なものとして考えてほしい。                                                                                                                                                                                                                             |
| 行政文書の閲覧方法を見直してほしい。高齢化になり、隣の家で閲覧を回すことも難しくなっている。                                                                                                                                                                                                                                   |
| 【 東城地域 八幡地区 】                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 自治振興区の運営に関して、地域では対応できる人材がいらない。かつての公民館事業のように、企画立案ができる市職員の配置が必要なのではないか。                                                                                                                                                                                                            |

|                                                                                                                                                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 地域おこし協力隊員の運用について、活動が柔軟に行えるようにすべきではないか。                                                                                                           |
| 【 東城地域 田森地区 】                                                                                                                                    |
| 比婆牛、こだわり米など宣伝していただき、徐々に広まってきている。庄原市には農業関係だけで実業高校・県立大学・農業者大学校の3校があり恵まれている。出向いてガイダンスを進め、地元で根ざした未来の人材を育てることも大切だと思う。しっかりやっていただきたい。                   |
| 2回も要望書を出したが返答がないまま新聞発表された。それで本当に市民に寄り添った市政といえるのか。教育長は要望書を出しに行った時に対応されなかった。そして新聞報道された内容など絶対に納得できない。これを元に戻す環境をつくること、ゼロに戻すこと(白紙撤回)をしなければ、絶対に前に進まない。 |
| 広島などへ就農フェアなど行く機会があるが、他の市町はその地域のモデルとなるような農業者団体などが来ておられるが、庄原はそうではなく小規模農家が来られて、他の市町と力の入れ方が違うと思う。もっと定住促進を進めるのであれば、整合性のとれた取り組みが必要なのではないか。             |
| 【 東城地域 東城地区 】                                                                                                                                    |
| 東城自治振興区管内の指定避難所の状況について、住民が安心できる方向性を示してほしい。                                                                                                       |
| 県道 千鳥線の災害復旧工事を進め、早急に交通止めを解消してほしい。                                                                                                                |
| 【 東城地域 帝釈地区 】                                                                                                                                    |
| 県道 庄原東城線の用地買収・側溝の取り付け工事も終了している区間において、未だに改良工事に着手されていない。冬季の危険区域でもあり強く要望してほしい。                                                                      |
| 上帝釈のトイレが3箇所設置されているが、第一駐車場のトイレは冬季(12月～3月)利用ができない。凍結防止対策により利用可能にしてほしい。<br>また、時悠館の清掃時に第一駐車場のトイレ清掃も出来ないか。                                            |
| 市道 鴨居線の改良工事を中断することなく実施してほしい。                                                                                                                     |
| 帝釈自治振興センターの出入り口が分かりづらく接触事故もあった。介護施設も併設しており、カーブミラーは設置していただいているが、更に安全策を講じてほしい。(例:センサー付きのランプの設置)                                                    |
| 携帯電話の不感地域の解消をお願いする。庄原赤十字病院の移動巡回診療車においても、対応に苦慮されている。観光地でもあり、災害時においても緊急連絡において不安が生じる。                                                               |
| 今後、外国人就労者の増加が予想される。市として、民間任せにするのではなく、積極的に取り組む姿勢が必要ではないか。                                                                                         |
| 【 東城地域 久代地区 】                                                                                                                                    |
| 災害復旧工事がなかなか進んでいない。市外の業者にも要請し迅速な復旧をしてほしい。                                                                                                         |
| 久代自治振興区では、自主防災組織で、地域住民の安全を守る取り組みを行っている。「逃げること・食えること」が重要で、避難所確保、避難誘導等の地域独自の取り組みが、行政と一体的な取り組みとなるようにしてほしい。                                          |
| 【 東城地域 新坂地区 】                                                                                                                                    |
| 市民の負担が増えないよう、地域生活バスの復活や市民タクシー制度の補助金の見直し、事務処理の簡素化をしてほしい。                                                                                          |
| 電源立地地域への交付金を活用した振興施策を行ってほしい。                                                                                                                     |
| 人間ドックでの健診を75歳以上でもできるようにしてほしい。                                                                                                                    |
| テレビ共聴組合への支援をしてほしい。                                                                                                                               |

|                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------|
| 【 口和地域 】                                                                       |
| 学校適正配置の計画実行には、しっかりと地域の声を聞いて実施してほしい。                                            |
| 【 比和地域 】                                                                       |
| 指定管理者の選定にあつて、プライマリーバランスが悪かったり、経営努力の乏しい管理者については、市外業者を含め、新しいアイデアや人的交流を図るべきではないか。 |
| 斎場の廃止、小・中学校の再配置計画など、市民に対して、その経過の情報をもっと早く伝える必要があるのではないか。                        |
| 15 年前の合併基本計画による比和地域の実施内容(新市建設計画)は、どうなっているのか示してほしい。                             |
| 農林水産省が進めている「人・農地プラン」について、地域においては勉強会を実施したが、1回や2回で理解できるものではない。複数回の講習会開催を要望する。    |
| 【 総領地域 】                                                                       |
| テレビ難視聴地域があり解消してほしい。                                                            |
| 地域交通施策「こまわりくん」に関し、自治振興区(一般社団法人)で運営しているが、人的・資金的に苦慮しており、行政の支援をお願いしたい。            |
| 集落で整備した歩道橋が災害で流された。復旧を支援してほしい。<br>市道(亀谷・小坂線)側溝の復旧工事を早急にしてほしい。                  |

## 9. 議会報告会の検証結果

### (1) 開催時期等について

#### 【実施状況】

##### (1) 一般会場

- ① 7月3日～7月19日（6月定例会終了後）
- ② 年1回
- ③ 原則 平日の19:00～21:00

#### 検証結果

- ① 開催時期と回数について、年間のスケジュールやアンケート結果等から、7月での開催・年1回での実施がベストである。
- ② ただし、時間帯と曜日については、土曜日や日曜日も含め柔軟に扱うこととする。担当議員が地元の意向を聞いて、地元と調整協議して決めることとする。

### (2) 開催会場の設定数について

#### 【実施状況】

21会場（庄原8・西城2・東城7・口和1・高野1・比和1・総領1）

#### 検証結果

開催会場設定数は、現行の21会場で特段問題がなかった。

### (3) 報告内容等について

#### 【実施状況】

##### (1) 3常任委員会の活動状況報告

- ① 公契約条例について
- ② 地域包括ケアシステムの構築について
- ③ 公共交通網の現状と課題について
- ④ 農業振興施策（WCS飼料用稲）について
- ⑤ 林業施策（森林環境譲与税関連施策）について

##### (2) 意見交換

#### 検証結果

- ① 報告内容についての質疑があまり出てこなかったということは、報告内容等が市民ニーズと合っていないためであり、その反省から改善する余地がある。
- ② 次年度の報告内容は、常任委員会の所管事務調査の意図や主体性をもって、市民の関心度の高い項目を、次期開催時まで検討して決定する。
- ③ 今後は常任委員会として、公聴会の開催を積極的に取り入れていく。
- ④ 今回意見交換時のテーマを設定していなかったが、市民の関心度の高いものをテーマ設定し、意見交換できる方法を検討していく。

#### (4) 班編成について

##### 【実施状況】

3名又は4名で構成し、5班編成（常任委員会単位）

##### 検証結果

地元議員の出席を求める意見があったが、現実として難しいところがある。  
班編成については、次回報告内容と併せ検討する。

#### (5) 記録について

##### 【実施状況】

班員（記録者）による要点記録

##### 検証結果

担当する会場での報告内容を、班で議論する機会を持ったことや、議員全員協議会の場で、各班長等が報告されたことは、考えるきっかけとなって良かったと思う。  
実施状況については、要点記録方式で問題はなかった。

#### (6) 時間割について

##### 【実施状況】

時間配分は、報告、質疑で1時間、意見交換で1時間を目途とする。

- ・開会あいさつ
- ・議会報告・質疑・意見交換
  - (1) 議会活動報告
  - (2) 質疑応答
  - (3) 意見交換（意見を求めるテーマを設定）
- ・閉会あいさつ

##### 検証結果

実施時間割については、現行で特段問題はなかった。

#### (7) 配布資料・パワーポイントについて

##### 【実施状況】

(1) 一般会場（パワーポイント資料は、共通様式で作成する。）

- ①資料を配付
- ②資料を投影

#### 検証結果

パワーポイントを使用しなくてもよいのではないかという意見もあったが、投影されている資料とは違って、議論や説明を豊富にしたり、集中力を増すような中身にする必要であり、次回も使用することとする。

パワーポイントの使い方や説明の仕方を、議員も勉強・練習しておく必要がある。

#### (8) 周知方法について

##### 【実施状況】

- (1) 行政文書（全世帯へ配布）
- (2) 住民告知放送・防災行政無線放送
- (3) 議員が積極的に参加を働きかけ、広報車で周知は行わない。

#### 検証結果

前年度開催できなかった会場があるので単純に比較できないが、参加者が減ってきている。参加者減少対応や女性の参加者を増やすような周知方法を検討する必要がある。

例えば、女性の方が多く集まれる団体への参加呼びかけやインターネットの活用など。

住民告知放送のタイミングも検討する必要がある。

議員も積極的に参加を働きかける。

#### (9) 報告会全体の運営・その他

##### 【気象警報発令時の対応】

開催当日の午後5時に警報が発令されている場合、報告会は延期とする。

日程調整の際、あらかじめ警報発令時の対応を自治振興区、会場施設側と確認しておく。

(代替日程・延期周知の方法・準備物・担当者等)

#### 検証結果

全体の運営等について、特段問題はなかった。

今年度、行政視察等実施していく中で、充分検討していくこととする。