

令和元年度議会報告会

参加者アンケート集約(一般会場)

(令和元年7月3日～7月19日開催分)

令和元年9月
庄原市議会

目 次

1、アンケート実施の概要	1
2、アンケート結果	
回答者の属性（住まい、性別、年齢）	2
問1 議会報告会の感想について	
(1) 報告事項について	3
ア、総務常任委員会について	
イ、教育民生常任委員会について	
ウ、企画建設常任委員会について	
(2) 意見交換について	4
良い点や悪い点など具体的な意見	7
問2 配付資料について	4
問3 スライド（スクリーンの映写）について	4
問4 時間について	5
問5 議会報告会の回数について	5
問6 議会報告会の評価について	5
問7 議会報告会を何で知りましたか（複数回答可）	6
問8 参加された動機について	6
問9 議会報告会の内容についての意見・要望	10
問10 開かれた市議会について	6
問11 庄原市議会についての意見・要望	13
3、アンケート用紙	15

（注）一般会場のアンケート結果を集計しています。特設会場は別途集計をします。記述の表現に明らかな間違い、誤字や脱字等がある場合は文意を変えない範囲で修正をしています。

1、アンケート実施の概要

(1)対象者 議会報告会参加者(令和元年7月3日～7月19日開催分)

(2)実施方法 各会場で来場者に配布及び回収

地 域	地 区	参加数	前年度 参加数	参加数 比較	アンケート 回答数	回答率
庄原 (8)	庄原	34	27	7	31	91%
	高	7	19	▲12	7	100%
	本村	16	17	▲1	15	94%
	峰田	12	14	▲2	12	100%
	敷信	8	6	2	8	100%
	東	21	21	0	18	86%
	山内	11	–	11	10	91%
	北	8	7	1	7	88%
西城 (2)	西城	11	17	▲6	9	82%
	八銚	11	–	11	9	82%
東城 (7)	帝釈	21	25	▲4	20	95%
	小奴可	9	–	9	7	78%
	田森	21	17	4	16	76%
	八幡	27	16	11	18	67%
	東城	17	4	13	15	88%
	久代	20	20	0	19	95%
	新坂	13	–	13	12	92%
口和 (1)	口和	8	9	▲1	5	62%
高野 (1)	高野	10	–	10	8	80%
比和 (1)	比和	10	7	3	7	70%
総領 (1)	総領	34	29	5	29	85%
合 計 (21)		329	255	74	282	86%

【実績】

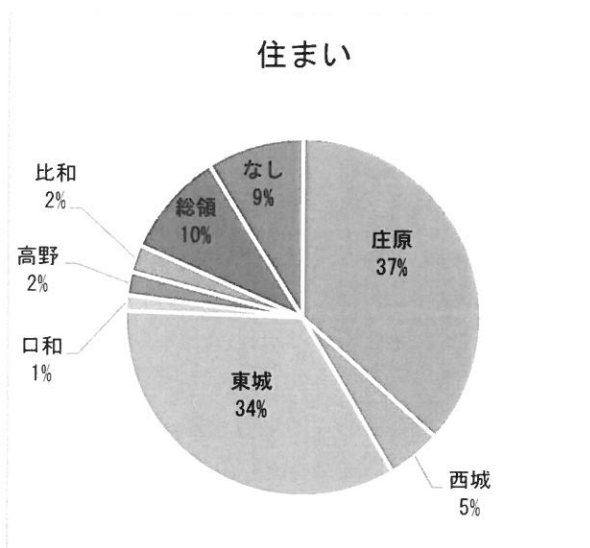
	実施年度	会場数	参加者数	回答数	備 考
1	平成 23 年度	22	488	394	口和地域：口北地区・口南地区
2	平成 24 年度	21	369	287	
3	平成 25 年度	21	328	261	
4	平成 26 年度	21	430	343	
5	平成 27 年度	22	446	357	特設会場：ジョイフルながえ
6	平成 28 年度	21	375	324	
7	平成 29 年度	21	427	365	
8	平成 30 年度	16	255	220	豪雨災害のため5会場で中止
9	令和元年度	21	329	282	

(特設会場の高等学校は除く)

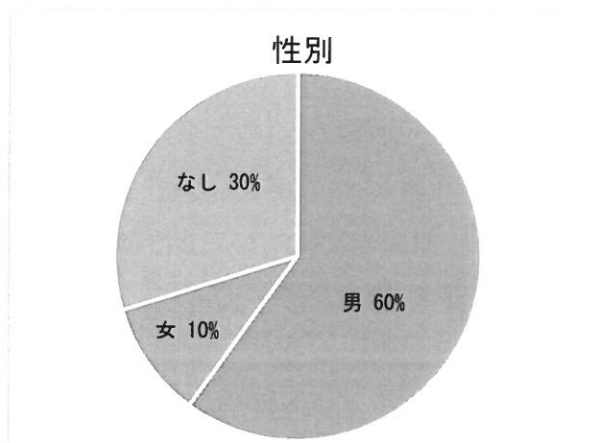
2、アンケート結果

○回答者の属性

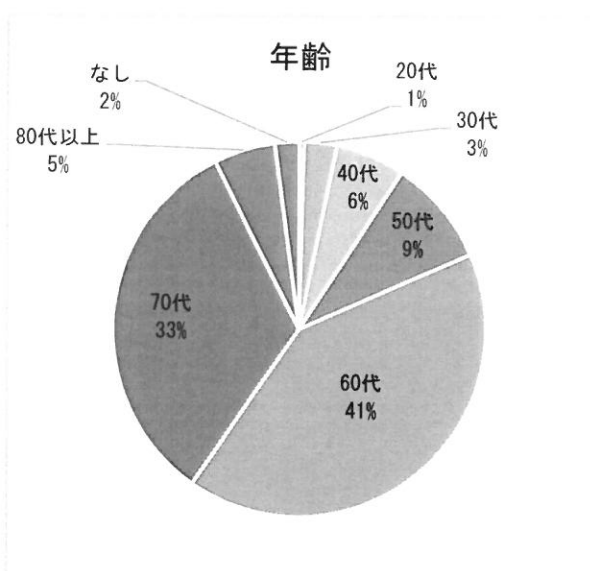
【住まい】	
地域	回答数
庄原地域	103
西城地域	14
東城地域	96
口和地域	4
高野地域	6
比和地域	7
総領地域	27
市外	0
無回答	25
合計	282



【性別】	
性別	回答数
男	169
女	29
無回答	84
合計	282



【年齢】	
年代	回答数
20 代以下	0
20 代	1
30 代	8
40 代	17
50 代	26
60 代	116
70 代	93
80 代以上	15
無回答	6
合計	282



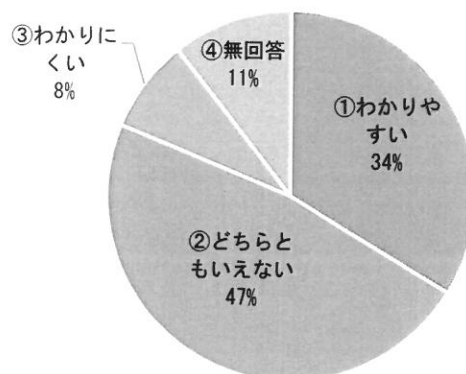
○議会報告会の感想について

【総務常任委員会】	
回答	回答数
①わかりやすい	95
②どちらともいえない	134
③わかりにくい	23
④無回答	30
合計	282

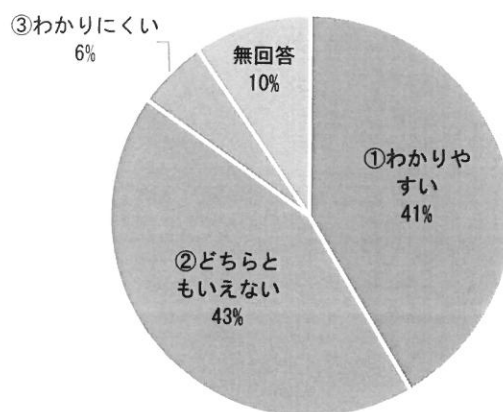
【教育民生常任委員会】	
回答	回答数
①わかりやすい	117
②どちらともいえない	122
③わかりにくい	16
④無回答	27
合計	282

【企画建設常任委員会】	
回答	回答数
①わかりやすい	102
②どちらともいえない	127
③わかりにくい	23
④無回答	30
合計	282

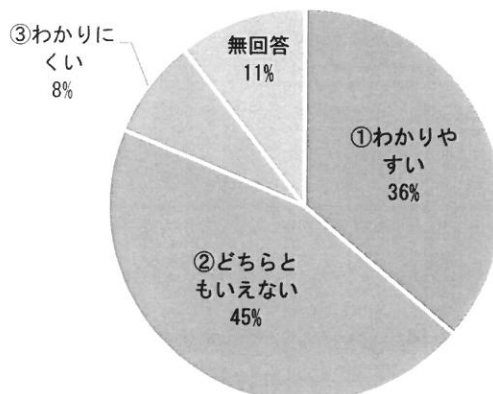
(1) -ア 総務常任委員会



(1) -イ 教育民生常任委員会

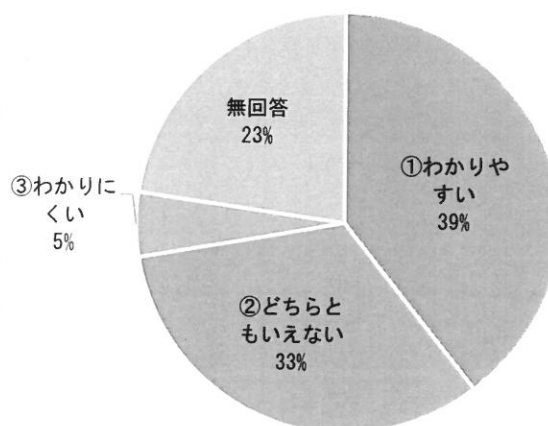


(1) -ウ 企画建設常任委員会



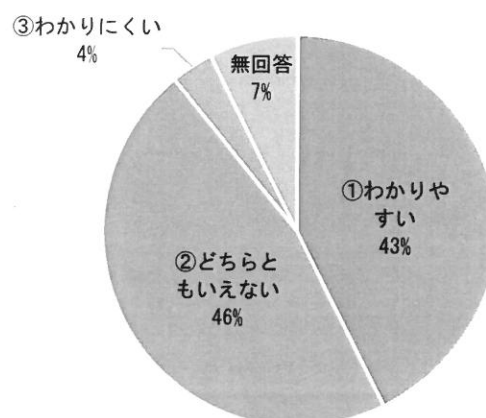
【意見交換】	
回答	回答数
①わかりやすい	111
②どちらともいえない	93
③わかりにくい	14
④無回答	64
合計	282

(2) 意見交換について



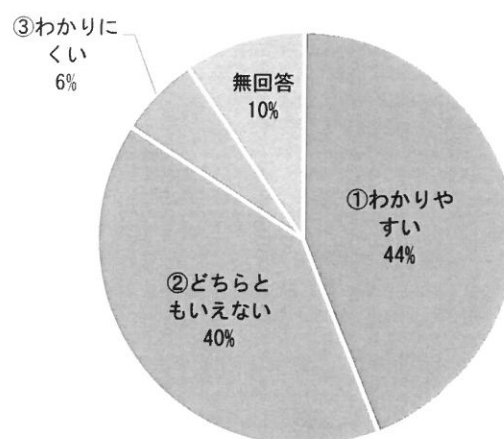
【配付資料】	
回答	回答数
①わかりやすい	120
②どちらともいえない	131
③わかりにくい	10
④無回答	21
合計	282

2 配付資料について



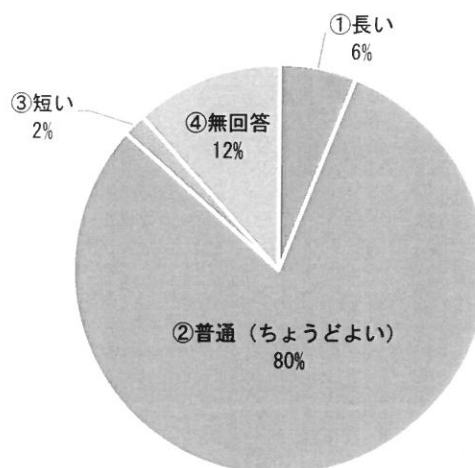
【スライド】	
回答	回答数
①わかりやすい	124
②どちらともいえない	113
③わかりにくい	18
④無回答	27
合計	282

3 スライドについて



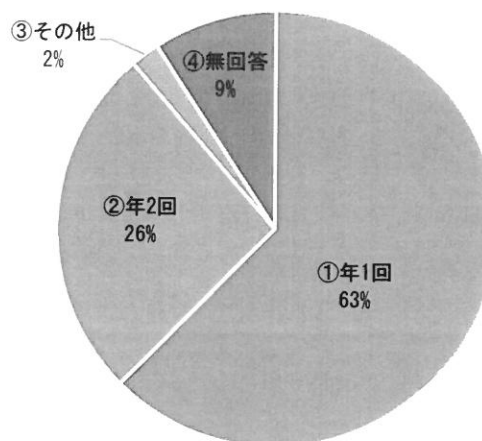
【時間】	
回答	回答数
①長い	17
②普通（ちょうどよい）	227
③短い	5
④無回答	33
合計	282

4 開催時間について



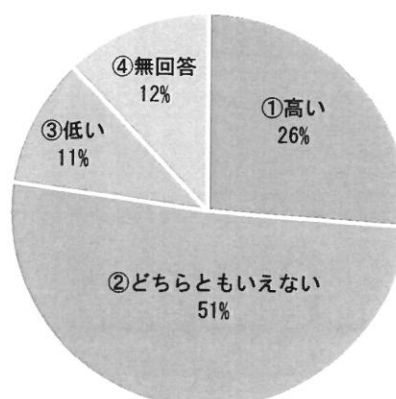
【回数】	
回答	回答数
①年1回	176
②年2回	74
③その他	6
0回	3
0.5回（半年に1回）	1
4回	1
必要に応じて何度でも	1
④無回答	26
合計	282

5 議会報告会の回数について



【評価】	
回答	回答数
①高い	74
②どちらともいえない	144
③低い	30
④無回答	34
合計	282

6 議会報告会の評価について

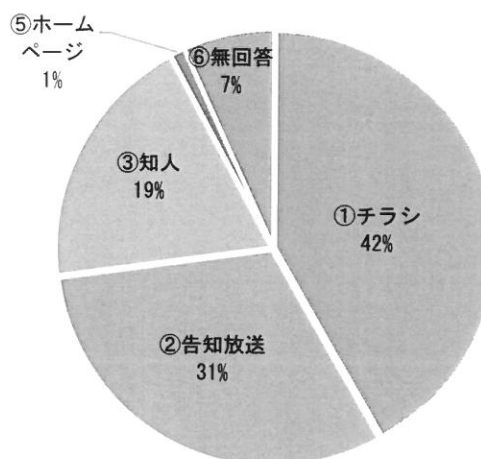


【何で知りましたか】	
回答	回答数
①チラシ	153
②告知放送	115
③知人	71
④ポスター	1
⑤ホームページ	4
⑥無回答	25
合計	369

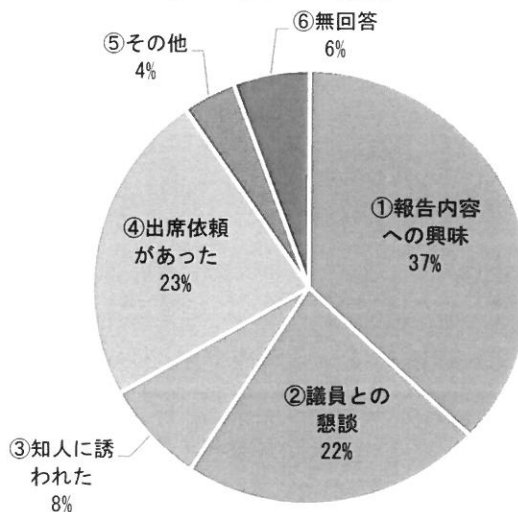
【参加動機】	
回答	回答数
①報告内容への興味	129
②議員との懇談	78
③知人に誘われた	27
④出席依頼があった	82
⑤その他	14
⑥無回答	20
合計	350

【開かれた市議会】	
回答	回答数
①思う	84
②どちらともいえない	128
③思わない	24
④無回答	46
合計	282

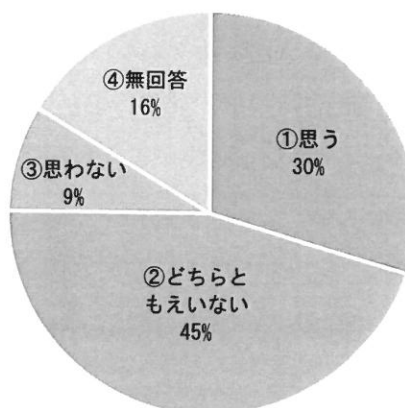
7 議会報告会を何で知りましたか



8 参加された動機について



9 開かれた市議会について



問 1 報告会内容の感想について、良い点や悪い点など具体的にお聞かせください。

庄原地区 7月9日(火) 1班 ◎竹内光義(総) 田部道男(総) 谷口隆明(教) 林高正(企)

- ・公契約条例について、条例の運用内容・管理は誰がどのようにするのか。
- ・項目をまとめて進めてくれているのでわかりやすい。反面、質疑の時間はあるがもう少し具体的に話をして欲しい部分もあった。

本村地区 7月19日(金) 3班 岡村信吉(総) ◎吉方明美(教) 政野太(企) 岩山泰憲(企)

- ・例として調査段階で具体的な取り組み内容が欲しい。
- ・森林環境税は情報提供のみ。まだ具体がはっきりしてないのでは。多面的に意見が出て有意義でありました。

峰田地区 7月9日(火) 4班 福山権二(総) 徳永泰臣(教) 門脇俊照(企) 堀井秀昭(企)

- ・公契約条例はいつから実施となるのか。
- ・公契約条例の制定の目的及び取組みや課題についての説明が分かりやすかった。森林経営の課題(庄原市)と今後の方向についての説明は理解しやすく感じた。
- ・具体的取組みの話が無く実際の成果が見えない。一般論の話ばかりで何をやろうと思われているかわかりづらい。

敷信地区 7月18日(木) 5班 ◎赤木忠徳(総) 近藤久子(教) 桂藤和夫(企)

- ・原稿を早口で読み上げる説明。

東地区 7月10日(水) 1班 ◎竹内光義(総) 田部道男(総) 谷口隆明(教) 林高正(企)

- ・具体的に何が問題なのかの説明に乏しい。言いたいことがわからない。
- ・スライドの説明がわかりやすかった。
- ・言葉はわかりやすかったが、自分の勉強不足の理由により中身についてよくわからなかった。
- ・各委員会の説明をなくしてほしい。意見を言うほうも行政と議会を考えての意見を言わないといけない。
- ・個人的見解を聞いても意味なし。執行者へ言っているが聞かない。
- ・個人的見解を求めて欲しくない。

山内地区 7月10日(水) 2班 山田聖三(総) ◎坂本義明(教) 五島誠(教) 横路政之(企)

- ・当たりさわりの無い事案でおもしろくない。
- ・意見交換で無くて市の方針説明みたい。

北地区 7月11日(木) 3班 岡村信吉(総) ◎吉方明美(教) 政野太(企) 岩山泰憲(企)

- ・地域経済の発展、市民が豊かで…の項目の取り組みの説明が欲しい。公契約の中での話なのか。買物支援との絡みは。

- ・高齢者を救済する交通手段がなければ交通事故の発生につながる。
- ・森林の話はわからない。他の観光事業や水道関係の話も聞きたい。
- ・(ア) 専門用語が少し多い。
- ・(イ) ニュースにも問題視されている内容だったので分かり易かった。

八幡地区 7月12日(金) 5班 ◎赤木忠徳(総) 近藤久子(教) 桂藤和夫(企)

- ・(ア、ウ) 身近でないので分かりにくい。
- ・(イ) 身近なものなので分かりやすい
- ・質問のポイントが全て地域の重要な課題であるが、その難しさについてよく分かった。

帝釈地区 7月11日(木) 5班 ◎赤木忠徳(総) 近藤久子(教) 桂藤和夫(企)

- ・積極的にやってください。
- ・全体的に資料を読まれていたので、特段分かりやすくも分かりにくくも…何とも言えません。
- ・ていねいな説明でした。
- ・議員の答弁と聞く姿勢は大変良かったと感じた。
- ・報告がスライドを使って簡潔で良かった。報告が短くて良かった。人口減少問題は対策なし。質疑・応答が主で良かった。

田森地区 7月10日(水) 4班 福山権二(総) 徳永泰臣(教) 門脇俊照(企) 堀井秀昭(企)

- ・大本営発表でいい所に強いが、悪い所(負担・デメリット)の報告が弱い。
- ・回数を増やしてほしい。
- ・配置計画を白紙に。
- ・議会はきちんと応えてほしい。

八幡地区 7月18日(木) 3班 岡村信吉(総) ◎吉方明美(教) 政野太(企) 岩山泰憲(企)

- ・マイクが必要。

東城地区 7月 5日(金) 1班 ◎竹内光義(総) 田部道男(総) 谷口隆明(教) 林高正(企)

- ・説明が速すぎる。
- ・残念ながら参加者の意見が聞けなかった
- ・期待していたこととかなり違った。どう質問していいかわからない。

久代地区 7月 3日(水) 1班 ◎竹内光義(総) 田部道男(総) 谷口隆明(教) 林高正(企)

- ・一度に全部説明するのは無理。1つにしぼって説明されたいかがか？早口でわかりにくい。
- ・説明が大雑把すぎて、内容がわかりにくかった。予定60分に対し実説明時間は35分。もう少し丁寧な説明が欲しかった。
- ・説明をしっかりして頂き、わかりやすく説明して頂き、とてもわかりやすかったです。

比和地区 7月17日(水) 5班◎赤木忠徳(総) 近藤久子(教) 桂藤和夫(企)

- ・ 森林環境譲与税、森林環境税がよくわからない。
- ・ 質問が長い。要点をつかんで短く質問する事。

総領地区 7月 8日(月) 1班◎竹内光義(総) 田部道男(総) 谷口隆明(教) 林高正(企)

- ・ 総花である。
- ・ 各委員会1点にしぼって、丁寧に説明するのはどうでしょう。
- ・ 班員さんのしゃべりが少し早口のため、資料との見比べが忙しく感じ、わかりにくかった。かいつまんだ報告のため、各委員会の活動があまりわからなかった。質問に対して丁寧に回答されていた。
- ・ 全て具体的な説明でなくてもよいが、各常任委員会で1~2点はもう少し具体的な説明してほしい。(30分で説明が終わったが60分の設定がしてあった) 総領町民具体的な良い意見を出した。(要望) まずまずの回答であった。意見交換は良かった。
- ・ 資料のP19.38コマが見えにくい。

問9 議会報告会の内容についての意見・要望

庄原地区 7月9日(火)1班 ◎竹内光義(総) 田部道男(総) 谷口隆明(教) 林高正(企)

- ・自治会単位でできないのか。
- ・今後とも続けていただきたい。
- ・良い議会報告となりました。
- ・ページ何ページをご覧くださいという説明が欲しい。

高地区 7月9日(火)2班 山田聖三(総) ◎坂本義明(教) 五島誠(教) 横路政之(企)

- ・出席者が少ないのは何故か。何か方法はあるのか。

本村地区 7月19日(金)3班 岡村信吉(総) ◎吉方明美(教) 政野太(企) 岩山泰憲(企)

- ・一般者のレベルに落としたものの事例を1、2件あったほうが良い。

峰田地区 7月9日(火)4班 福山権二(総) 徳永泰臣(教) 門脇俊照(企) 堀井秀昭(企)

- ・パワーポイントで色付けをしているが、濃い色を使うと文字がみえない(例38ページは、字がみえないし、印刷の字も読みにくい。)
- ・次回には物事が発展することを願うばかりです。
- ・自由に意見が述べる事が出来て良かった。

敷信地区 7月18日(木)5班 ◎赤木忠徳(総) 近藤久子(教) 桂藤和夫(企)

- ・庄原市の課題に正面から向かう(取り組む)議会の姿勢が聞きたい。

山内地区 7月10日(水)2班 山田聖三(総) ◎坂本義明(教) 五島誠(教) 横路政之(企)

- ・よろしくお願いします。
- ・市役所の報告会みたい。
- ・地元の議員が1人は出席してほしい。
- ・議会に入られてまだ短いという事で、深いところまでしっかり見えなかった。

北地区 7月11日(木)3班 岡村信吉(総) ◎吉方明美(教) 政野太(企) 岩山泰憲(企)

- ・意見交換は有意義であるとの意見が伝われば参加者が増えるのではない。地域の課題や意見を聞く場を増やすことで知恵が出るのではない。
- ・次回から地元議員は優先的に出してほしい。
- ・前回の質問や意見を述べたが、それに対する取組みフォローがほしい。庄原市ではSDGs(持続可能な開発目標)の取組みは。歩道のフラット化を。

西城地区 7月8日(月)4班 福山権二(総) 徳永泰臣(教) 門脇俊照(企) 堀井秀昭(企)

- ・資料の空白の部分が多くないですか。

八銚地区 7月12日（金）5班 ◎赤木忠徳（総）近藤久子（教）桂藤和夫（企）

- ・現状で良かった。
- ・議員と市民間が身近になれば良い。

帝釈地区 7月11日（木）5班 ◎赤木忠徳（総）近藤久子（教）桂藤和夫（企）

- ・よく地元の意見を聞いていただいて感謝しています。
- ・出席者（地元住民）は、苦情を述べる場ではなく、あるべき姿を分かりやすく示し、どう進んで行くか積極的な考えを皆さんに聞いてもらった方が気持ちが良いと思います。
- ・議員からの報告が短くて良かった。

小奴可地区 7月16日（火）2班 山田聖三（総）◎坂本義明（教）五島誠（教）横路政之（企）

- ・参加してよかった。

田森地区 7月10日（水）4班 福山権二（総）徳永泰臣（教）門脇俊照（企）堀井秀昭（企）

- ・調査・審議等が表面的で甘い。
- ・地元出身の議員がひとりもない。これでは地元の要望が伝わらないのでは。
- ・保護者・地域の意見をしっかり届けてほしい。
- ・元議長の説明には説得力がありました。話し合いのテーブルについて、反対なら反対の意思表示をすべきと考えます。

八幡地区 7月18日（木）3班 岡村信吉（総）◎吉方明美（教）政野太（企）岩山泰憲（企）

- ・市民の生活に近い内容が多いほうが良い。
- ・教育行政、議会の意向は。
- ・地域の情報もほしい。

東城地区 7月5日（金）1班 ◎竹内光義（総）田部道男（総）谷口隆明（教）林高正（企）

- ・地元の議員から具体的な話を聞いてみたい。
- ・今の住民の関心と内容が合致していないと思う。
- ・もっと回数を増やすべき。少なくとも年4回（定例会ごと）開催すべきではないか。
- ・公契約について内容の説明をいただきました。読んで内容は少しわかったが、理念で定めたものであり実行性をどの様に担保するのか。
- ・特にない。

久代地区 7月3日（水）1班 ◎竹内光義（総）田部道男（総）谷口隆明（教）林高正（企）

- ・テーマを絞った方がよいと思う。
- ・地域の要望に回答返答頂きながら聞かせて頂きました。わかりやすく理解の出来やすい説明で

ありがとうございました。

- ・各常任委員会の内容を説明いただいても？に思う。

新坂地区 7月11日（木）2班 山田聖三（総）◎坂本義明（教）五島誠（教）横路政之（企）

- ・記入しても効果がありません。同じパターンで時間のムダ。方法を考えてください。
- ・意見の報告を。
- ・迅速な回答をお願いします。
- ・議員さんが意見をしっかり聞いてくださって、とても良い議会報告会でした。

口和地区 7月16日（火）3班 岡村信吉（総）◎吉方明美（教）政野太（企）岩山泰憲（企）

- ・バスの問題
- ・発言が偏る。行政に対する要望ばかりしか意見が出ない。

比和地区 7月17日（水）5班 ◎赤木忠徳（総）近藤久子（教）桂藤和夫（企）

- ・質問に丁寧に真摯な対応をされている議員さんには頭が下がる。
- ・良かった。
- ・事前に質問議題を提示して当日報告してもらいたい。
- ・議員の回答が長い。（1つの意見に対して）参加者の意見を多く聞かれたほうが良いのでは。
- ・次からは質問を書いてくると、端的に質問すること、といった説明がほしい。

高野地区 7月11日（木）4班 福山権二（総）徳永泰臣（教）門脇俊照（企）堀井秀昭（企）

- ・議会広報誌で内容は承知で来ているので、報告会は意見交換会で終始して良いのでは。

問 1 1 庄原市議会についての意見・要望

庄原地区 7月9日(火) 1班◎竹内光義(総) 田部道男(総) 谷口隆明(教) 林高正(企)

- ・行政のチェックをしっかりとしてほしい。(バイオマス事業のようなことが2度と起きないように)

本村地区 7月19日(金) 3班 岡村信吉(総) ◎吉方明美(教) 政野太(企) 岩山泰憲(企)

- ・参加者が少ない。向上させるため、何が問題点かを調査し、開けた報告会を望む。

峰田地区 7月9日(火) 4班 福山権二(総) 徳永泰臣(教) 門脇俊照(企) 堀井秀昭(企)

- ・市民の意見を大事に深い思いでやってほしいと思います。

敷信地区 7月18日(木) 5班◎赤木忠徳(総) 近藤久子(教) 桂藤和夫(企)

- ・ありがとうございました。

東地区 7月10日(水) 1班◎竹内光義(総) 田部道男(総) 谷口隆明(教) 林高正(企)

- ・西日本で一番大きい面積を持つ庄原市の活性化が大きな課題だと思います。
- ・チェック機能を充実させるべき。
- ・年に2回は、この会をして欲しい。

山内地区 7月10日(水) 2班 山田聖三(総) ◎坂本義明(教) 五島誠(教) 横路政之(企)

- ・愛がほしい庄原市全体。
- ・議論ではなく、市の方針を推進する会みたい。
- ・学校統合問題をもっとしっかり本気で考えてほしい。(統合をしない方向で)

北地区 7月11日(木) 3班 岡村信吉(総) ◎吉方明美(教) 政野太(企) 岩山泰憲(企)

- ・積極的な議員提案を行ってください。
- ・廃屋処理(取組)について今後対策あるのでしょうか。空き家対策を含めて。人が住んでいない崩れかかった家が多くあり。

西城地区 7月8日(月) 4班 福山権二(総) 徳永泰臣(教) 門脇俊照(企) 堀井秀昭(企)

- ・自由意見がかたよって長く、少し迷惑。他の意見が言えない。

八銚地区 7月12日(金) 5班◎赤木忠徳(総) 近藤久子(教) 桂藤和夫(企)

- ・市民の意見を聞く場、議会報告会よりもう少し小規模にしたらどうか。難しいと思うが、意見交換だけでも良い。
- ・もう少し身近に話が出来れば良いと思う。
- ・地域要望があっても議会で否決される。何のための議会かわからない。

田森地区 7月10日(水) 4班 福山権二(総) 徳永泰臣(教) 門脇俊照(企) 堀井秀昭(企)

- ・議会の本気度をもっと示すため、行動に移してほしい。
- ・議員さんはもっと地元を回るとよいのでは？催物・行事には来る。
- ・執行者寄りではいけない。
- ・地元議員の参加。
- ・学校統合問題について、反対意見を審査してほしい。(理解してほしい)
- ・ジュオンの問題の反省の上に立って行政に対するチェック機能をしっかり発揮してほしい。

八幡地区 7月18日(木) 3班 岡村信吉(総) ◎吉方明美(教) 政野太(企) 岩山泰憲(企)

- ・議会は行政の番人である。
- ・がんばってください。

東城地区 7月 5日(金) 1班 ◎竹内光義(総) 田部道男(総) 谷口隆明(教) 林高正(企)

- ・ホームページ更新していますか。
- ・若い世代の思い、声が聞ける資料等あればよいと思いました。
- ・本来ならば傍聴に伺いたいところであるが、なにしろ遠い。(自家用車もない)
- ・報告会を充実させるべきではないか。
- ・もう少し今どんなことを具体的にに取り組む問題があるということを聞けるのではと思った。
- ・もう少しわかりやすい話し方をして、聞く人が納得するように話して欲しい。

久代地区 7月 3日(水) 1班 ◎竹内光義(総) 田部道男(総) 谷口隆明(教) 林高正(企)

- ・議会報告会、昨年も全体的に参加者が少ない。そろそろ再考してはどうですか。
- ・市政懇談会と比較したら、少しはまし。
- ・以前の市議会のようにでない。
- ・意見交換はほとんど行政に対するものであり、議会が対応するには？がある。(意義があるのか)。

口和地区 7月16日(火) 3班 岡村信吉(総) ◎吉方明美(教) 政野太(企) 岩山泰憲(企)

- ・議員は年2~3回各地域を訪問してください。

比和地区 7月17日(水) 5班 ◎赤木忠徳(総) 近藤久子(教) 桂藤和夫(企)

- ・議会をTVモニターで拝聴する際、声が割れて何を言っているかわからない方がいる。マイクを調整して聞き取りやすくしてほしい。
- ・大変勉強されていると思った。1人が2つの質問で良いと思う。

高野地区 7月11日(木) 4班 福山権二(総) 徳永泰臣(教) 門脇俊照(企) 堀井秀昭(企)

- ・大変良い時間をありがとうございました。
- ・議員個人の顔が見えることが議会への興味につながると思うので、続けていくのは良いと思う。
- ・出身地域以外の議員の顔が見えるのは良いと思う。

令和元年度 議会報告会アンケート

本日は、議会報告会にご参加をいただき、誠にありがとうございました。

今後の参考にさせていただきますので、お手数ですが、つぎの項目にご回答くださいますようお願いいたします。

【 該当項目番号に ○印をしてください 】

お住まい : 庄原 西城 東城 口和 高野 比和 総領 市外		性別 : 男性 女性	
年齢 : 20歳未満 20代 30代 40代 50代 60代 70代 80歳以上			
1. 報告会内容の感想について			
(1) 報告項目	○ 印をしてください。		良い点や悪い点など具体的にお聞かせください 報告項目に ○ ⇒ ア イ ウ [具体的にお聞かせください]
ア) 総務 常任委員会	1 わかりやすい 2 どちらともいえない 3 わかりにくい		
イ) 教育民生 常任委員会	1 わかりやすい 2 どちらともいえない 3 わかりにくい		
ウ) 企画建設 常任委員会	1 わかりやすい 2 どちらともいえない 3 わかりにくい		
(2) 意見交換について	1 わかりやすい 2 どちらともいえない 3 わかりにくい		
2. 配付資料	1 わかりやすい 2 どちらともいえない 3 わかりにくい		
3. スライド	1 わかりやすい 2 どちらともいえない 3 わかりにくい		
4. 開催時間	1 長い 2 ふつう (ちょうどよい) 3 短い		
5. 議会報告会の回数	1 年1回がよい 2 年2回がよい 3 その他 (回)		
6. 議会報告会の評価	1 高い 2 どちらともいえない 3 低い		
7. 議会報告会を何でお知りになりましたか (複数回答可)			
1 チラシ 2 告知放送 3 知人などから 4 ポスター 5 ホームページ			
8. 参加された動機について (複数回答可)			
1 報告内容への興味 2 議員との懇談 3 知人等に誘われた			
4 出席依頼があった 5 その他 ()			
9. 議会報告会の内容について、ご意見・ご要望があれば、ご記入ください。			
10. '開かれた市議会' と思われますか? 1 思う 2 どちらともいえない 3 思わない			
11. 庄原市議会について、ご意見・ご要望があれば、ご記入ください。			

※ 個人情報を入力された場合、その内容は議会内でのみ使用し、他への開示はいたしません。

ご協力ありがとうございました。