# 庄原市行政評価シート

# 平成 26 年度評価

事務事	業名	出産祝い金				
実施期間	平成	17 年度 ~ 平成	年度	(終期の設定のない場合は、終期を空白)	所管課	児童福祉課

長期総合計画	04-01	-01	心と体の健康づくりで命が概	軍くまち(イ	保健·福	祉•医療)	児童福祉の充実	€		計画的な施策推進
予算科目	会計	01	一般会計	款	03	民生費		項	02	児童福祉費
) <del>并</del> 17 口	目	05	子育支援事業費	事業	1805	子育て	支援事業			

対象者	保護者で、出産後3年以上庄原市に在住しようとする者	対象者数など	
根拠法令·計画等	庄原市出産祝い金交付要綱(平成17年庄原市告示第187号)		
HPアドレス	http://www.city.shobara.hiroshima.jp/life/parenting/po	ost-25.html	

実施目的	本市において誕生した子(出生児)をお祝いするとともに、次代を担う子の健やかな育成と保護者の経済負担の軽減を図る。
事務事業の 概要	・出生児とは出生後60日までの者で、市内に住所を有し、出生時に庄原市の住民基本台帳に記載されている者・保護者とは市内に住所を有し、出生児と同居及び養育している者・祝い金の交付額は、第1子及び第2子 20万円、第3子以降 35万円※庄原いちばん計画において子育て支援に関する祝い金が見直され、出産祝い金を減額し、その減額分を入学祝い金などの支援策に活用することとしている。(平成27年4月から 出産祝い金は第1子及び第2子 15万円、第3子以降 25万円となり、平成26年4月から入学祝い金【新設】小学校入学時 2万円、中学校入学時 3万円とする。)・出産の日から起算して60日以内に申請するものとする。・祝い金は、交付申請を受けた日の翌月末に交付するものとする。

	年度別実績概要
平成	<b>☆</b>
23	交付件数 246件 交付額 57,900千円
年度	人口版 01,000 [1]
平成	ナルは場。000/b
24	交付件数 239件 交付額 56,350千円
年度	大门帜 00,000 [ ]
平成	<b>たは体料。051/k</b>
25	交付件数 251件 交付額 59,950千円
年度	大口根 00,000 111

実績指標 (単位:千円)

		項目		内	容		Н	23	Н	24	Н	25	合計
	事	祝い金					5	7,900	56	,350	59	9,950	174,200
	業												0
	費												0
<b>事業費</b> (インプット)						事業費計	5	7,900	56	,350	59	9,950	174,200
(インプット)		国県補助金											0
	財												0
	源	その他											0
		一般財源					5	7,900	56	,350	59	9,950	174,200
					*** * * * * * * * * * * * * * * * * * *	TT 244 1-1						-	A - I
		抬	<b>i標名称</b>		単位	基準値	Н	23	Н	24	Н	25	合計
<b>中</b> 4主	1	批 祝い金交付件数	f標名称		単位 件	基準値	Н	23 246		24 239	Н	25 251	合計 736
実績 (アウトプット)	1		<u>「標名称</u>			基準値_	Н				Н		
実 績 (アウトプット)	1 2 3		<b>i標名称</b>			基準値	H				H		736
(アウトプット)	_		<b>旨標名</b> 称			基準値	H				H		736 0
(アウトプット) <b>成果</b>	3	祝い金交付件数	f標名称		件	基準値	H	246		239	H	251	736 0 0
(アウトプット)	3 1	祝い金交付件数	<b>i標名</b> 称		件	基準値	H	246		239	H	251	736 0 0 750

事系	务事業名	出産祝い金				所管課	児童	福祉課
		評価項目		所管課評価	市民意見	評価委員会	評価	5分布
分布は、	A:+1,B:0,C-17	で総回答数で割り、小	数点以下四捨五入。/		」 AがBより多い場合	   はA',C'に補正する	市民意見	評価委員会
	(	<b>夏</b> 先 度	F	С	В	В	分布 平均	分布 平均
Α			、優先度が高い事	業である。		_	8	2
В			、優先度は中くらい				6	3
С			、優先度が低い事 =	A		Λ.	5 0	2 0
		忍知度	-	A	В	A	分布 平均	分布 平均
A B			内容は知られている事				4 13	$\frac{4}{3}$
С			ことすら知られてい				2 0	0 1
	7	有 効 性	ŧ	В	В	В	分布 平均	分布 平均
Α	•	て、効果・成果が高	<u>-</u> 高い事業である。				7	1
В			中くらいの事業であ	る。			6	4
С	1	て、効果・成果が個		٨		Α	6 0	2 0
		益者満足		Α	В	Α	分布 平均	分布 平均
A B	受益者(対象		いる事業内容である	<b>5</b> .			3 2	6
C			ない事業内容である	る。(改善要望がる	ある ほか。)		2 0	0 1
	市民(	(納税者) 級	4得度 14	В	B'	В	分布 平均	分布 平均
Α			から、対象者以外				4	2
В	どちらともい						2	4
С			から、対象者以外	は納得できない事	<b>A</b>		6 0	1 0
		せい 替り 性		Α	Α	A	分布 平均	分布 平均
A			り実施が難しく、市が			. 7	16	7
B C			、公共性・公平性な 間等での実施を検討				2 1	$\begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}$
車		り基本条		В	В	В	分布 平均	分布 平均
A			<b>1/3ペニ □ 1エ</b> を促進する事業であ				3	1
В			きないが、条例の趣				9	4
С			となるよう、手法・		き(終了を含む。)	事業である。	7 0	2 0
	所官詞	果評価	事業見直	<b>1</b> し				
評価			内での消費が適当と 条等)での支給につ			て費用以外へのう	を当も指摘されてV	ることから、現金
詳細			いては、祝い金を交			検討する。		
	果が課題と	出産直後の転え	人者(児)は支給対象	とならない一方で	ご、支給後の転と	出などもあり、均衡	を失する場面があ	 る。
考える	内容	また、対象者要	件に「市税、納付金		•			
市	<b>見意見</b> (	゚゚プラモニ゚		, 意見数集計のみ 、一ムページに掲		。(プラモニとして	の総括評価はあり	ません。)
辛目	見数分布	現行どおり		見直		縮小	終了	総回答数
モフ	נור נל אצט	1	3	10		3	2	19
	【拡充】	皮む 羊致 地 女 ナー	、延長することで、抗	中本の会計4 コル	マ分し、切り、	△.0八宝lの士↔	周分げ1同日ル川	产吉公   0戸口   1
		景を義務教育ませ の誕生日くらいに3		ム兀の思味も込め	) (私人しい。 がたい	金:2万割の又柏	、例えば1回日は正	1)生旦仮、2凹日は
	【見直し】 ・現金という	のけ 何処でも体	えるものであり、庄原	5市以外での利用	目が可能 租全社	いた 市内の企業・	事業所で利用可能	たか全共・引摘券と
	して市内で:	お金が利用される	仕組みにかえるべき	きだと考える。				
			給付ではなく地域 充当すべき。その(					
	市民が対象	だと思います。						
	・目分におい・受益者とし	ハては非常に助か 、ては非常にありが	りました。市税等のたいが、あってもな	滞納者には確かり くても効果は変わ	こ払っべきではた らないと思う(も	ないのかもしれませ らえるものはもらっ	『ん。 っておけタイプの助』	成金)。子育てに力
主な			とはできると思う。 し 成通貨での交付は、					
意見			産ができる産婦人和				107 (、8)まり別未り	は対付できない。
			良が出産した際助か ことながら) 早期に				ただ、担当課に評	価されているよう
	・一般的にと	出生に関しての費	用がどのくらい必要	なのか未知である	るが、祝い金のる	交付については大		対象として、出生
	者を庄原市 【縮小】	氏と認める範囲の	確定や親が滞納者	である場合は原見	則交付しない等	の規定は必要と考	えます。	
	・金額を大幅		成通貨にし、税金で まま化金)	行っている事業な	ので、滞納者に	こ出さないのは当然	然。入学祝金の額に	はもう少し増やして
		ハます(こちらも地均 便では、ばらまきと見	吸迪貨で)。 思います。滞納者へ	の支給は、納税	者として納得でき	きません。地域経済	<b>筝</b> のためにもぜひ地	也域通貨にしてほし

い。他の補助金も

【終了】
・子供を持つ親は病院費の中学校終了まで助成の意見が多い。障碍(がい)者に対し今の半分の医療費の助成。

### 行政評価委員会評価 事業見直し

※行政評価委員会の摘録(会議内容)は、 ホームページに掲載しています。

市全体で出産に祝意を示し、子育てを支援することは非常に重要であり本事業も継続すべきと考えるが、下記の事項について見直し の検討をされたい。

・現状の出産祝い金としては、支給額の減額(市民感覚からすると高額であると思われるため)。ただし、削減された財源は、他のより有 効な子育で施策(入学祝い金等)への活用に留意されたい。

・支給時期について、公平性が保たれ、より市民に満足感が得られるような段階的な支給を検討すること。

・市税等の滞納者については、不交付又は滞納金への充当など

・所得制限の設定(交付要綱で保護者の経済的負担の軽減も目的と規定されているため)。

・地域通貨での支給は、事務量の増大・利用者のリスク等を慎重に検討されたい。仮に実施するのであれば、試行・利用者意見の把 握が必要と考える。

※委員会における最終的な評価として総括したものであり、最も分布の多い評価を優先するものではありません。

-					
<b>証価分布</b>	現行どおり	拡充	見直し	縮小	終了
計巡刀加		1	5	1	

#### 【拡充】

総括

意見

①・少子化対策として重要な事業と思う。

- ・むしろ、入学祝い金等の充実を図り、子育て支援の強化が望まれる。 ・地域内消費等については、こだわるべきではないと思う。
- ・税の滞納者については、公平性の面から対象外とすべきである。

### 【見直し】

- ②・出産をお祝いする目的も重要ですが、2段階支給、就学児の学用品引き換え等を方法を検討して、乳幼児期の子育て支援の意味合いを持たせてはどうでしょうか。こうすることで、転入や転出の不公平感も減るのではないでしょうか。 ・市税滞納者には、支給しない方が良い。(特別に事情のある人は除く)
- ・地域通貨(商品券)等の導入も検討すれば良いが、全額を(早い段階で)、すべてこれにしてしまうことに、色々な意 味で抵抗がある。(理由 受給者の選択の幅、貯蓄へ回したいという希望、商品券の使いやすさ等)必要な物が市内で入手でき、選択の幅がある程度確保される時点で、まずは部分実施を望みたい。最初から、全額地域通貨とするより、一部現金 を残しても良いと思います。受給される方の状況を見て全体を地域通貨の方向にしていくと良いと思います。

③出産祝い金事業により、人口減少、少子化に寄与しているのではあろうが、費用対効果で考えるとその効果割合は低いと 考えます

何故ならば、祝い金の有無により出産に結びついていると考えにくく、頂ければ助かるしありがたいと思うが、本当に求 められ、市民が願う事は、生まれてくるこどもたちを庄原で出産し、子育てして良かった、助かったと思っていただける事 だと思います。

従って、こどもの医療、出産費用、育児支援、子育て支援に予算を配分し、祝い金は半分以下の金額でも良いと考えま す。

④次代を担う子供にとはいえ、出産祝い金としては高額だと思います。転入・転出等を考慮し、公平性を考えれば、出産祝い金3万円、 小学校入学祝い金5万円、中学校入学祝い金5万円が妥当ではないかと思います。 また大切な税金ですので、市税等の滞納者には支 払ってはいけないと思います。

⑤・出産を祝う気持ちは感謝すべきで、受益者にとっては、とてもありがたいことだと思う。市税等の滞納者へは支給しない、滞納金への 充当にすべきだと思う。

- ・庄原市民として定住している家庭への助成金(小学校、中学校入学祝金)への見直しはどうか。
- ・産科再開、小児科維持への、資金利用を活用してはどうか。
- ・地域通貨(商品券)等にすると、事業主、行政ともに、使用可能店舗の指定、換金等の仕事量が増え負担にはならないか、考慮が必 要ではないか。

⑥庄原で子育てをする家庭に対しての祝金であればこの事業を続けていただきたいと思います。滞納者や出産後の転入者、祝金のあ り方、給付方法など市民の方の意見も大切かと思います。地域通貨については、事務量を考えると現行どおりでよいと思います。

詳細

⑦祝い金としての適正な金額への見直しと、保護者の経済負担の軽減を図るためとしての所得制限の導入が必要と考えます。 お祝いを地域通貨とされるかどうかは市が判断されればよいと考えます。 滞納者への交付は検討が必要と考えます。

## 今後の事業実施の方向性事業見直し

・保護者が出生前一年間住所を有していない場合は、一年間住所を有した後に交付 なお、平成27年度の支給額の減額は、平成26年度から開始した入学祝金の財源として減額するものであり、本評価に基づ く減額ではない。

各 見

員 の 意